



BUGU

Dil ve Eğitim Dergisi

www.bugudergisi.com

Araştırma Makalesi

BUGU
Journal of Language and Education

Makale Geliş Tarihi: 15.05.2020

1/1, 111-121

TÜRKİYE

Makale Kabul Tarihi: 01.06.2020

Er, O. ve Bozkırlı, K. Ç. (2020). Türk dili ve edebiyatı formasyon eğitiminde yaşanan sorunların öğrenci görüşleri çerçevesinde değerlendirilmesi. *BUGU Dil ve Eğitim Dergisi*, 1(1), 111-121. <http://dx.doi.org/10.46321/bugu.10>

TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI FORMASYON EĞİTİMİNDE YAŞANAN SORUNLARIN ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ ÇERÇEVESİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ*

Doç. Dr. Onur ER

Düzce Üniversitesi, onurer1827@gmail.com ORCID

Doç. Dr. Kürşad Çağrı BOZKIRLI

Kafkas Üniversitesi, kursad36@gmail.com ORCID

Öz

Bu araştırmanın amacı Türk dili ve edebiyatı formasyon eğitiminde yaşanan sorunları öğrenci görüşleri çerçevesinde değerlendirmektir. Araştırma nitel yönetime göre desenlenmiştir ve durum çalışması türündedir. Araştırma kapsamında Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencilerinin görüşleri yarı yapılandırılmış görüşme formu ile alınmıştır. Araştırmada kolay ulaşılabılır durum örnekleme kullanılmıştır. Yapılan araştırmaya göre araştırmaya katılan Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencilerinden elde edilen kodlara göre öğrenciler formasyon programını gerekli görmüştür. Öğrenciler öğretim elemanından kaynaklı sorunları “Ders işleme yaklaşımı”, “Öğrenciye olumsuz yaklaşım”, “Sınıf yönetimi eksikliği” ve “Dersi önemsememe” şeklinde belirtmiştir. Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencileri sınıf ortamından kaynaklı sorunları “kalabalık sınıflar” ve “Sınıfların temiz olmaması” olarak belirtmiştir. Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencileri idareden kaynaklı sorunları “Lisans sınavlarının formasyon eğitimiyle çakışması”, “Ders saatleri” ve “Formasyon sınavlarının aynı anda yapılması” şeklinde sıralamıştır.

Araştırma sonucunda öğrenciler formasyon programı sayesinde öğretmenlik mesleğine yönelik deneyim kazandıklarını ifade etmişlerdir. Ancak öğrencilerin bir kısmı öğretim elemanlarıyla sorun yaşadıklarını belirtmiştir. Öğrenciler özellikle öğretim elemanının ders işleme yaklaşımıyla ve kendilerine olumsuz yaklaşımıyla ilgili sorunlarının olduğunu bildirmiştir. Bunun yanında Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencileri kalabalık sınıflar, lisans sınavlarının formasyon eğitimiyle çakışması, derslerin erken başlayıp geç bitmesi gibi sorunlarının olduğunu ifade etmiştir.

Anahtar Sözcükler: Formasyon eğitimi, Türk dili ve edebiyatı, nitel araştırma.

* Bu çalışma 6-8 Eylül 2018 tarihleri arasında düzenlenen *International Learning Teaching and Educational Research* adlı sempozyumda sözlü olarak sunulan ve özeti yayınlanan “Türk Dili ve Edebiyatı Formasyon Eğitiminde Yaşanan Sorunların Öğrenci Görüşleri Çerçevesinde Değerlendirilmesi” başlıklı bildirinin gözden geçirilmiş ve genişletilmiş şeklidir.



EVALUATION OF THE PROBLEMS OF FORMATION TRAINING OF TURKISH LANGUAGE AND LITERATURE WITHIN THE FRAMEWORK OF STUDENTS' OPINIONS

Abstract

The aim of this study is to evaluate the problems of formation training of Turkish language and literature within the scope of the opinions of the students. The research is a case study and has been conducted in accordance with qualitative research method. The opinions of the students have been collected by means of semi-structured interview forms within the context of the study. Convenient sampling method has been used in the study. According to the research, the majority of the students taking the formation training on Turkish Language and Literature found the formation program necessary. The problems that the students originated from the instructor are stated as “Course preparation approach”, “Student negative approach”, “Classroom management incompleteness” and “Do not care about the course”. The students stated that the problems originating from the classroom environment are “crowded classes” and “The lack of clean class”. The problems that the students originated from the administration are stated as “Conflict of license exams with formation training”, “Lesson hours” and “Formation exams made at the same time”.

At the end of the study, the students stated that they have gained experience in terms of teaching profession due to the formation program. However, some of the students indicated that they have faced problems with instructors. The students expressed that there were particularly problems with teaching method and the unfavorable attitudes of the instructors. In addition, the students taking formation training on Turkish Language and Literature highlighted that crowded classrooms, overlapping of undergraduate exams and formation training and early start and late finish of the classes are among the problems.

Keywords: Formation training, Turkish language and literature, qualitative research method.

Ø. Giriş

Öğretmenlik mesleği ile ilgili hemen her çalışmanın başında bu mesleğin ne kadar önemli olduğu vurgulanır. Bu sıklıkla tekrarlanır çünkü gerçekten de ancak eğitimle bireysel ve toplumsal olarak gelişmek ve bu gelişimi sürdürmek mümkündür. Eğitimdeki başarı ise - sistemin birçok ögesi bulunmasına rağmen- toplum tarafından öğretmene endekslenmiştir. Başarı veya başarısızlık ona mal edilir. Öğrenci başarılıysa öğretmen iyi ve başarılı, öğrenci başarısızsa öğretmen kötü ve başarısız kabul edilir. Yani her şeyden öğretmen sorumlu tutulur (Bozkırlı, 2020). Bu bağlamda beklentinin karşılanabilmesi ancak öğretmenin kaliteli bir eğitim alması ve mesleki yeterlikleri kazanmasına bağlıdır (Köse, 2017; Taneri, 2016).

Öğretmenlik çok önemli bir meslek olmasına rağmen Türkiye’de 1923’ten günümüze farklı öğretmen yetiştirme modelleri ve politikaları uygulanmıştır. 1981 yılına kadar eğitim enstitüleri ve yüksek öğretmen okulları tarafından yürütülen öğretmen yetiştirme vazifesi bu tarihte çıkarılan 2547 sayılı Kanun ile üniversitelerce devralınmış ve 1982 yılından itibaren de öğretmen yetiştirme eğitim fakültelerinin görevi olmuştur (Sağlam, 2007’den aktaran Sever, Çam Aktaş, Şahin ve Tunca, 2015). Osmanlıdan devralınan öğretmen -asında nitelikli öğretmen- yetiştirme problemi (Kavcar, 1980) eğitim fakültelerinin öğretmen yetiştirme görevini devralmasından sonra da sürmüş ve farklı uygulamalar devam etmiştir. Eğitim fakültelerinde öğretmen olma hayali kuran binlerce genç, öğrenim görmeye ve her sene mezun olmaya devam ederken yıllar içinde eğitim fakültesi dışındaki fakültelerden mezun olan



öğrencilerin de öğretmenlik yapabilmesine olanak sağlayan önce tezsiz yüksek lisans daha sonra da pedagojik formasyon uygulamaları hayata geçirilmiştir. Eğitim fakültelerinde verilen 4 yıllık eğitime rağmen süren nitelikli öğretmen probleminin “hızlandırılmış kurs” hüviyetindeki uygulamalarla artarak devam ettiği görülmektedir. Aslında bu uygulamaların kaynağı üniversiteye plansız öğrenci alımı ve mezuniyet sonrası istihdam sorunudur. Akpınar ve Erdamar’ın (2020, s. 839) “aşırı eğitimlilik sorunu” olarak nitelendirdiği bu durum sonucunda gerek bir eğitim fakültesinden mezun olarak gerek de pedagojik formasyon gibi uygulamalarla öğretmenlik hakkı elde eden ancak atanamayan dev bir öğretmen ordusu oluşmuştur (Taşdelen, 2015). Bizatihi Millî Eğitim Bakanınca pedagojik formasyon uygulamasının kaldırılacağı açıklanmasına rağmen 2019-2020 eğitim öğretim yılı itibarıyla bu uygulama çeşitli üniversitelerde devam ettirilmektedir. Gelecek kaygısı yaşayan öğrencilerin yoğun talebiyle devam eden bu uygulama sırasında öğrencilerin yaşadığı birtakım sorunları gösteren çalışmalar (Çocuk, Yokuş ve Tanrıseven, 2015; Gurol, Türkan ve Som, 2018; Kıral, 2017; Kiraz ve Dursun, 2015; Köse, 2017; Kurnazoğlu Atmaca, 2019; Sever, Çam Aktaş, Şahin ve Tunca, 2015; Taneri, 2016) olmasına rağmen Türk dili ve edebiyatı bölümü öğrencilerinin formasyon eğitiminde yaşadıkları sorunları tespit etmeye dönük bir araştırmaya rastlanmamıştır. Araştırmanın temel gerekçesini bu eksiklik oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Türk dili ve edebiyatı formasyon programı öğrencilerinin formasyon programını gerekli görme durumları nasıldır?
2. Türk dili ve edebiyatı formasyon programı öğrencilerinin öğretim elemanı kaynaklı sorunları nelerdir?
3. Türk dili ve edebiyatı formasyon programı öğrencilerinin sınıf ortamı kaynaklı sorunları nelerdir?
4. Türk dili ve edebiyatı formasyon programı öğrencilerinin idareci kaynaklı sorunları nelerdir?

1. Yöntem

1.1. Araştırma Modeli

Amacı Türk dili ve edebiyatı formasyon eğitiminde yaşanan sorunları öğrenci görüşleri çerçevesinde değerlendirmek olan bu araştırma nitel araştırma desenlerinden durum çalışması şeklinde desenlenmiştir. “Nitel araştırma, gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, olguların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma olarak tanımlanabilir” (Yıldırım ve Şimşek, 2008, s. 39). Durum çalışması gerçek bir durum veya olay üzerinde araştırmacıların detaylı ve derinlemesine bilgi toplamasına yardımcı olan (Craswell, 2015) bir nitel araştırma türüdür.

1.2. Çalışma Grubu

Araştırma kapsamında kolay ulaşılabilir durum örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmacılar bu örnekleme yönteminde kendilerine yakın olan ve ulaşılması kolay olan bir durumu tercih eder (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

Araştırma 2017-2018 eğitim öğretim döneminde gerçekleştirilmiştir. Araştırmada çalışma grubunu araştırmaya gönüllü olarak katılan 39 Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencisi



oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma grubunda yer alan öğretmen adaylarının bazı kişisel özellikleri Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1: Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Kişisel Özellikleri Katılımcıların Kişisel Özellikleri

Katılımcıların Kişisel Özellikleri	f
Cinsiyet	
Kadın	26
Erkek	13
Toplam	39
Lisans Programı	
Türk Dili ve Edebiyatı	39
Toplam	39
GANO	
2’den az	3
2.00-3.00	28
3.01-4.00	8
Toplam	39

1.3. Veri Toplama Araçları ve Verilerin Toplanması

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmanın amacına uygun olarak araştırmacılar tarafından geliştirilmiş olan yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır.

Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencilerinin formasyon eğitiminde yaşadıkları sorunlara yönelik görüşlerini almak için araştırmacılar tarafından hazırlanan taslak form Kafkas Üniversitesinden iki, Atatürk Üniversitesinden iki ve Uludağ Üniversitesinden iki öğretim üyesine uzman görüşü için sunulmuştur. Uzmanlardan alınan dönütler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formunun dil geçerliğini sağlamak amacıyla beş Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencisi ile pilot görüşmeler yapılmıştır. Alınan dönütler doğrultusunda yarı yapılandırılmış görüşme formuna son şekli verilmiştir.

Yarı yapılandırılmış görüşme formunun son hâli araştırmacılar tarafından Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencilerine uygulanmıştır. Uygulama sonrasında, öğretmen adaylarının açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar araştırmacılarca ayrı ayrı incelenmiş ve kodlayıcılar arasındaki güvenilirlik Miles ve Huberman’ın (1994) formülü [$\text{Görüş birliği} / (\text{Görüş birliği} + \text{Görüş ayrılığı}) \times 100$] kullanılarak %93 olarak hesaplanmıştır. Güvenirlik hesaplarının %70’in üzerinde çıkması araştırma için yeterli kabul edilmektedir (Miles ve Huberman, 1994).



Yarı yapılandırılmış görüşme formunun ilk kısmında öğrencilerin cinsiyetlerine ve genel akademik not ortalamalarına yönelik iki soru vardır. Yarı yapılandırılmış görüşme formunun devamında ise açık uçlu dört soru bulunmaktadır. Bunun yanında söz konusu formda dört alt soru bulunmaktadır.

1.4. Verilerin Analizi ve Yorumlanması

Araştırmada veriler içerik analizi yöntemi ile değerlendirilmiştir. “İçerik analizinde temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır. İçerik analizinde temelde yapılan işlem, birbirine benzeyen verileri belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirmek ve bunları okuyucunun anlayabileceği bir biçimde düzenleyerek yorumlamaktır” (Yıldırım ve Şimşek, 2008, s. 227).

Araştırmada görüşme yapılan öğrencilerden alınan veriler genel bir çerçevede içinde kodlanmıştır. Kodlar aralarındaki ilişkilere göre ortak temalara ayrılmıştır. Yapılan kodlamalar ve ortaya çıkan temaların sunumunda ise tablolardan yararlanılmıştır.

Görüşme verilerinin raporlaştırılmasında görüşme yapılanların düşüncelerini net bir şekilde ortaya koymak için görüşlerini yansıtan cümleleri doğrudan verilmiştir. Öğrencilerin görüşlerinden alıntı yapılırken öğrencilere verilen numaralar (Örneğin Ö1) alıntılarının sonuna eklenmiştir.

2. Bulgular

Bu bölümde araştırmanın bulguları araştırma soruları doğrultusunda tablolar hâlinde ortaya konmuştur.

2.1. Türk Dili ve Edebiyatı Formasyon Programı Öğrencilerinin Formasyon Programını Gerekli Görme Durumları Nasıldır?

Tablo 2: Türk Dili ve Edebiyatı Formasyon Programı Öğrencilerinin Formasyon Programını Gerekli Görme Durumları

Gereklidir	f	Gerekli değildir	f
Öğretmenlik mesleğine yönelik deneyim kazanma (Ö8, Ö12, Ö13, Ö14, Ö17, Ö19, Ö21, Ö23, Ö26, Ö29, Ö30, Ö32)	12	Öğrenciye katkısı yok (Ö1, Ö10, Ö20, Ö31)	4
Eğitim dersleri (Ö7, Ö5, Ö11, Ö25)	4	Zaman kaybı (Ö18, Ö28)	2
Öğrenciye yol gösterme (Ö6, Ö15, Ö16)	3	Atanma ümidinin olmaması (Ö27)	1
Atanma (Ö3, Ö4)	2		
Toplam	21	Toplam	7

Türk dili ve edebiyatı formasyon programını gerekli gören öğrencilerden 21 kod, gerekli görmeyen öğrencilerden ise 7 kod çıkarılmıştır. Formasyon programını gerekli gören öğrencilerden çıkarılan kodlardan bazıları “öğretmenlik mesleğine yönelik deneyim kazanma”



(f: 12), “eğitim dersleri” (f: 4), “öğrenciye yol gösterme” (f: 3) şeklindedir. Formasyon programını gerekli gören iki öğrencinin görüşleri aşağı sunulmuştur:

Gereklidir. Çünkü eğitim bölümü okuyan arkadaşlarla eşit seviyeye gelmemiz için (Ö3).

Formasyon programı gereklidir. Çünkü öğrenciyle nasıl iletişime geçilmesi gerektiği, hangi öğrenciye nasıl davranılmalı, sorunlu öğrencilerle nasıl ilgilenilmeli ya da konular nasıl anlatılır gibi sorulara burada cevap bulunabiliyor (Ö6).

Formasyon programını gerekli görmeyen öğrencilerden “öğrenciye katkısı yok” (f: 4), “zaman kaybı” (f: 2) ve “atanma ümidinin olmaması” (f: 1) kodları çıkarılmıştır.

Formasyon programını gerekli görmeyen iki öğrencinin görüşleri aşağı sunulmuştur:

Formasyon programı gerekli değildir. Çünkü öğrendiklerimiz pek kalıcı ve ayrıntılı değil. Biz eğitim mezunu değiliz. Hocalar bizden çok fazla şey bekliyorlar (Ö10).

Çünkü sıkıştırılmış bir eğitim programından ibaret ve sabahın erken saatlerinde olması 4. sınıf öğrencileri için boşuna zaman kaybı. 3. sınıftan itibaren olmuş olsaydı daha sağlıklı olurdu (Ö28).

2.2. Türk Dili ve Edebiyatı Formasyon Programı Öğrencilerinin Öğretim Elemanı Kaynaklı Sorunları Nelerdir?

Tablo 3: Türk Dili ve Edebiyatı Formasyon Programı Öğrencilerinin Öğretim Elemanı Kaynaklı Sorunları

Sorun yaşayanlar	f	Sorun yaşamayanlar	f
Ders işleme yaklaşımı (Ö4, Ö6, Ö7, Ö8, Ö21, Ö25, Ö28, Ö29, Ö30, Ö31, Ö33, Ö34, Ö35, Ö36, Ö37)	15	Sorun yok (Ö1, Ö2, Ö3, Ö10, Ö11, Ö12, Ö13, Ö14, Ö15, Ö16, Ö19, Ö22, Ö24, Ö26, Ö32)	15
Öğrenciye olumsuz yaklaşım (Ö4, Ö17, Ö18, Ö20, Ö27, Ö37)	6		
Sınıf yönetimi eksikliği (Ö38, Ö39)	2		
Dersi önemsememe (Ö9)	1		
Toplam	24	Toplam	15

Türk dili ve edebiyatı formasyon programında öğretim elemanlarıyla sorun yaşayan öğrencilerden 24 kod, sorun yaşamayan öğrencilerden ise 15 kod çıkarılmıştır. Sorun yaşayan öğrencilerden çıkarılan kodlardan bazıları “ders işleme yaklaşımı” (f: 15), “öğrenciye olumsuz yaklaşım” (f: 6), “sınıf yönetimi eksikliği” (f: 2) şeklindedir. Öğretim elemanlarından kaynaklı sorunları olan iki öğrencinin görüşleri aşağıda verilmiştir:

Öğretmenler fen edebiyat fakültesi öğrencilerine çok saygısızlar. Öğrencilere tavırları hiç hoş değil. Ayrıca o kadar para almalarına rağmen sadece slayt okuyup



geçiyorlar. Öğrencilerle ilgilenmiyorlar. Derste uygulama yapmıyorlar. Sadece gelip slayt okuyup gidiyorlar (Ö4).

Derse giren bazı öğretim elemanlarının kaynak sorunları bulunuyordu. Genellikle bu eksikliği slaytlarla gidermeye çalıştılar (Ö7).

2.3. Türk Dili ve Edebiyatı Formasyon Programı Öğrencilerinin Sınıf Ortamı Kaynaklı Sorunları Nelerdir?

Tablo 4: Türk Dili ve Edebiyatı Formasyon Programı Öğrencilerinin Sınıf Ortamından Kaynaklı Sorunları

Sınıf ortamından kaynaklı sorunlar	f
Kalabalık sınıflar (Ö4, Ö7, Ö17, Ö18, Ö21, Ö22, Ö28, Ö33, Ö34, Ö35, Ö36, Ö37, Ö38, Ö39)	14
Sınıfların temiz olmaması (Ö5, Ö10)	2
Toplam	16

Türk dili ve edebiyatı formasyon programında sınıf ortamından kaynaklı sorunları olduğunu belirten öğrencilerden toplam 16 kod çıkarılmıştır. Öğrencilerden “kalabalık sınıflar” (f: 4) ve “sınıfların temiz olmaması” (f: 2) kodları elde edilmiştir. Sınıf ortamından kaynaklı sorunları olan iki öğrencinin görüşleri aşağıda verilmiştir:

Kalabalık sınıflar yüzünden derse odaklanmakta sorun yaşadık (Ö34).

Sınıflar fazla kalabalık. Tüm bölümler karma şekilde (Ö4).

2.4. Türk Dili ve Edebiyatı Formasyon Programı Öğrencilerinin İdareci Kaynaklı Sorunları Nelerdir?

Tablo 5: Türk Dili ve Edebiyatı Formasyon Programı Öğrencilerinin İdareci Kaynaklı Sorunları

Sorun yaşayanlar	f	Sorun yaşamayanlar	f
Lisans sınavlarının formasyon eğitimiyle çakışması (Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö7, Ö8, Ö9, Ö10, Ö11, Ö14, Ö15, Ö17, Ö18, Ö22, Ö24, Ö26, Ö27, Ö29, Ö30, Ö31, Ö33, Ö34, Ö35, Ö37, Ö38, Ö39).	26	Sorun yok (Ö1, Ö23, Ö25)	3
Derslerin erken başlayıp geç bitmesi (Ö6, Ö11, Ö13, Ö16, Ö19, Ö20, Ö28, Ö32, Ö36)	9		
Formasyon sınavlarının aynı anda yapılması (Ö8)	1		
Toplam	36	Toplam	3



Türk dili ve edebiyatı formasyon programında idare ile sorun yaşayan öğrencilerden 36 kod, sorun yaşamayan öğrencilerden ise üç kod çıkarılmıştır. Sorun yaşayan öğrencilerden çıkarılan kodlar “lisans sınavlarının formasyon eğitimiyle çakışması” (f: 26), “derslerin erken başlayıp geç bitmesi” (f: 9) ve “formasyon sınavlarının aynı anda yapılması” (f: 1) şeklindedir. İdareden kaynaklı sorunları olan iki öğrencinin görüşleri aşağıda verilmiştir:

Formasyon sınavları ile bölüm sınavları birbirleriyle aynı tarihe denk gelmekte ve ne bölüm başkanlığı ne de danışman yardım olmakta (Ö5).

Dersler çok erken başlayıp çok geç bitiyor. Yorgunluktan verimsiz geçiyor (Ö6).

Sonuç ve Öneriler

Araştırma sonucunda araştırmaya katılan Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencilerinin çoğunluğu (f: 21) formasyon programını gerekli görmüştür. Polatcan (2019) tarafından yapılan araştırmada da benzer sonuç elde edilmiştir. Öğrencilerin çoğunluğu gerekli görmelerinin gerekçesini de öğretmenlik mesleğine yönelik deneyim kazanmak olarak ifade etmişlerdir. Gurol, Türkan ve Som’un (2018) yaptıkları araştırmada ise katılımcılar programdaki ders içeriklerinin çok ayrıntılı olduğu ve teorik olarak öğrenilenlerin pratikte karşılığının bulunmadığı belirtmiştir. Nayır ve Çinkır’ın (2014) yaptığı araştırmada ise pedagojik formasyon eğitiminde alınan öğretmenlik uygulaması dersinde karşılaşılan sorunlar genel olarak değerlendirilmiştir. Araştırmaya katılanlar pedagojik formasyon eğitiminde verilen öğretmenlik uygulaması dersinin kendilerine tecrübe kazandırdığını belirtmişlerdir. Araştırmada öğrencilerin çoğunluğu öğretim elemanından kaynaklı sorunları “ders işleme yaklaşımı” (f: 15) ve “öğrenciye olumsuz yaklaşım” şeklinde belirtmiştir. Nayır’ın (2016) yaptığı araştırmada da pedagojik formasyon öğrencileri ders işleniş ve materyal kullanımına yönelik sorunlardan bahsetmiştir. Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencileri sınıf ortamından kaynaklı sorunları “kalabalık sınıflar” (f: 14) ve “sınıfların temiz olmaması” (f: 2) olarak belirtmiştir. Nayır (2016) tarafından yapılan araştırmada da sınıfların kalabalık olması bir sorun olarak ifade edilmiştir. Türk dili ve edebiyatı formasyon öğrencileri idareden kaynaklı sorunları “lisans sınavlarının formasyon eğitimiyle çakışması” (f: 26) ve “derslerin erken başlayıp geç bitmesi” (f: 9) şeklinde belirtmiştir. Buradan anlaşılmaktadır ki fen edebiyat fakültesi ve eğitim fakültesi arasında koordinasyon eksikliği vardır. Ayrıca öğrencinin geçirdiği uzun ders saatleri derslerin verimini düşürmektedir.

Araştırma sonuçlarından yola çıkılarak aşağıdaki önerilere yer verilmiştir:

- Pedagojik formasyon eğitiminde öğretmenlik mesleğine yönelik dersler öğretim elemanları tarafından etkili biçimde verilmelidir.
- Öğretim elemanları pedagojik formasyon eğitimine katılan öğrencilere ön yargısız bir şekilde yaklaşmalıdır.
- Özellikle aynı üniversitede son sınıfta pedagojik formasyon eğitimi alan öğrencilerin mağdur olmaması için ilgili fakülteler arasında iş birliğine gidilmelidir.



Kaynaklar

- Akpınar, B. ve Erdamar, F. S. (2020). Öğretmen istihdamı ve atanamayan öğretmenler bağlamında aşırı eğitimlilik sorunu. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(74), 838-852.
- Bozkırlı, K. Ç. (2020). *Türkçe öğretmenlerinin güncel sorunları. Türkçe eğitiminin güncel sorunları.* (ed. Alyılmaz, C., Er, O. ve Çoban, İ.) Ankara: Eğiten.
- Creswell, J. W. (2015). *Nitel araştırma yöntemleri beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni.* (2. baskı) (çev. ed. Bütün, M. ve Demir, S. B.). Ankara: Siyasal Kitapevi.
- Çocuk, H. E., Yokuş, G. ve Tanrıseven, I. (2015). Pedagojik formasyon öğrencilerinin öğretmenliğe ilişkin öz-yeterlik ve metaforik algıları: Mersin Üniversitesi örneği. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(32), 373-387.
- Gürol, M., Türkan, A. ve Som, İ. (2018). Pedagojik formasyon sertifika programının değerlendirilmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(65), 103-122.
- Kavcar, C. (1980). Nitelikli öğretmen sorunu. *Eğitim ve Bilim*, 5(28), 17-22.
- Kıral, B. (2017). Pedagojik formasyon eğitimi alan öğrencilerin kendilerinden kaynaklanan sorunları. *MSKU Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(2), 37-50.
- Kiraz, Z. ve Dursun, F. (2015). Pedagojik formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarının aldıkları eğitime ilişkin algıları. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(3), 1008-1028.
- Köse, A. (2017). Pedagojik formasyon eğitiminde görevli akademisyenlere göre pedagojik formasyon uygulaması: Sorunlar, çözüm önerileri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 8(2), 709-732.
- Kurnazoğlu Atmaca, F. İ. (2019). Öğrencilerin pedagojik formasyon eğitimi sertifika programı yeterliklerinin belirlenmesi ve akademisyenlerin pedagojik formasyon eğitimi sertifika programına yönelik görüşleri. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir: Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Miles, M. B. and Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. London: Sage Publication.
- Nayır, F. ve Çinkır, Ş. (2014). Uygulama öğretmenleri, yöneticileri ve pedagojik formasyon öğrencilerinin okullarda öğretmenlik uygulamasında karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 4(7), 71-86.
- Nayır, F. (2016). Pedagojik formasyon öğrencilerinin Türk eğitim sisteminde yaşanan sorunlara ilişkin farkındalıklarının incelenmesi, eğitim bilimlerinde yenilikler ve nitelik arayışı. (ed. Dinçer, S.) *Eğitim bilimlerinde yenilikler ve nitelik arayışı*. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Polatcan, F. (2019). Examination of the problems of the department of Turkish language and literature students receiving pedagogical formation training. *Journal of Education and Training Studies*, 7(10), 143151.
- Sever, D., Çam Aktaş, B., Alkın Şahin, S. ve Tunca, N. (2015). Pedagojik formasyon sertifika programı öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine başladıklarında karşılaşılabileceklerini düşündükleri sorunlar. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 5(2), 1-23.



Taneri, P. O. (2016). Öğretmen adaylarının pedagojik formasyon sertifika programının niteliği hakkındaki görüşleri (Çankırı ili örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 24(3), 997-1014.

Taşdelen, V. (2015). Nurettin Topçu'nun Türkiye'nin Maarif Davası isimli eserinde eğitimin güncel sorunları. *TYB Akdemi Dil Edebiyat ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 15, 39-54.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Extended Abstract

At the beginning of almost every study related to the teaching profession, it is emphasized how important this profession is. This is often repeated because it is only possible to develop and sustain this development individually and socially through education. Success in education is indexed to the teacher by the society. Success or failure costs him. If the student is successful, the teacher is considered good and successful, if the student is unsuccessful, the teacher is considered bad and unsuccessful. In other words, the teacher is held responsible for everything (Bozkırlı, 2020). In this context, the fulfillment of the expectation depends only on the teacher getting a quality education and gaining professional competencies (Köse, 2017; Taneri, 2016).

The problem of raising the teacher - actually qualified teacher - taken over from the Ottoman Empire (Kavcar, 1980) continued after the education faculties took over the task of training teachers and continued different practices. Thousands of young people who dream of becoming teachers in education faculties continue to study and graduate each year, while graduate studies without thesis, and then pedagogical formation practices, which allow students who graduate from faculties outside the education faculty to be able to teach, have been implemented. Despite the four years of education in the faculties of education, it is seen that the problem of qualified teachers continues increasingly with the practices of "accelerated course". In fact, the source of these practices is the unplanned admission to the university and post-graduate employment problem.

Although there are studies showing some problems experienced by the students during this practice, which continues with the intense demand of the students who are concerned about the future (Çocuk, Yokuş ve Tanrıseven, 2015; Gurol, Türkan ve Som, 2018; Kıral, 2017; Kiraz ve Dursun, 2015; Köse, 2017; Kurnazoğlu Atmaca, 2019; Sever, Çam Aktaş, Şahin ve Tunca, 2015; Taneri, 2016), no research has been found to identify the problems that the students of the Department of Turkish Language and Literature experience in formation education.

The aim of this study is to evaluate the problems of formation training of Turkish Language and Literature within the scope of the opinions of the students. The research is a case study and has been conducted in accordance with qualitative research method. The opinions of the students have been collected by means of semi-structured interview forms within the context of the study. The draft form prepared by the researcher in order to receive the opinions of the students about the problems they face through the formation was presented to two faculty members from Kafkas University, two from Atatürk University and two from Uludağ University for expert opinion. The necessary corrections were made according to the feedbacks received from the experts. In order to ensure the language validity of the semi-structured interview form, pilot interviews were held by five students. The final shape of the semi-structured interview form was given with the feedbacks received. The study group is formed of 39 students of formation training voluntarily participated in the research. Convenient sampling



method has been used in the study. According to the research, the majority of the students taking the formation training on Turkish Language and Literature found the formation program necessary (f: 21). The problems that the students originated from the instructor are stated as “Course preparation approach” (f: 15), “Student negative approach” (f: 6), “Classroom management incompleteness” (f: 2) and “Do not care about the course” (f: 1). The students stated that the problems originating from the classroom environment are “crowded classes” (f: 14) and “The lack of clean class” (f: 2). The problems that the students originated from the administration are stated as “Conflict of license exams with formation training” (f: 26), “Lesson hours” (f: 9) and “Formation exams made at the same time” (f: 1). Students were asked to evaluate the program in general and the majority of the students indicated that the formation training (f: 13) was inadequate. 16 students did not answer this question. At the end of the study, the students stated that they have gained experience in terms of teaching profession due to the formation program. However, some of the students indicated that they have faced problems with instructors. The students expressed that there were particularly problems with teaching method and the unfavorable attitudes of the instructors. In addition, the students taking formation training on Turkish Language and Literature highlighted that crowded classrooms, overlapping of undergraduate exams and formation training and early start and late finish of the classes are among the problems.

