



Karagöl, E. ve Kaynak, U. S. (2025). Yapay zekâ destekli yazma becerisi eğitimi: yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde chatgpt uygulamaları. *BUGU Dil ve Eğitim Dergisi*, 6(3), 309-330. <http://dx.doi.org/10.46321/bugu.1201>

YAPAY ZEKÂ DESTEKLİ YAZMA BECERİSİ EĞİTİMİ: YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE ÖĞRETİMİNDE CHATGPT UYGULAMALARI

Doç. Dr. Efekan KARAGÖL

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi efecankaragol@gmail.com ORCID

Öğr. Gör. Ufuk Sezer KAYNAK

İstanbul Aydın Üniversitesi kaynakufuksezer@gmail.com ORCID

Öz

Bu araştırma, ChatGPT'nin yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerilerinin geliştirilmesine etkisini öğrenci ve öğretici görüşleri doğrultusunda incelemektedir. İstanbul'daki bir TÖMER biriminde B2 düzeyi uluslararası öğrenciler ve deneyimli öğretmenlerle yürütülen çalışmada, nitel araştırma yöntemlerinden durum deseni kullanılmıştır. Veriler, yarı yapılandırılmış görüşmeler aracılığıyla toplanmış ve içerik analiziyle çözümlenmiştir. Bulgular, ChatGPT'nin hızlı geri bildirim sağlama, dil bilgisi ve kelime kullanımını destekleme, fikir üretme gibi işlevleriyle yazma sürecinde güçlü bir tamamlayıcı araç olarak değerlendirildiğini ortaya koymuştur. Öğrenciler, anında geri bildirim ve sürekli erişim özelliklerinin motivasyonu artırdığını belirtirken öğretmenler pedagojik niteliğin sınırlı kalması, yaratıcılık ve eleştirel düşünmenin yeterince teşvik edilmemesi gibi zayıf yönler dikkat çekmiştir. Ayrıca yapay zekâyı aşırı bağımlılığın öğrenme sorumluluğunu azaltabileceği vurgulanmıştır. Her iki grup ChatGPT'nin tek başına yeterli olmayacağı ve öğretici rehberliğiyle dengeli biçimde kullanılmasının gerekliliği konusunda hemfikirdir. Araştırma, yapay zekâ araçlarının bilinçli entegrasyonu ve pedagojik yapı iskelesiyle desteklenmesinin yazma becerisi gelişimine katkı sağlayacağını göstermektedir.

Anahtar Sözcükler: ChatGPT, yazma becerisi, yabancı dil olarak Türkçe öğretimi, yapay zekâ destekli öğrenme, öğretici rehberliği.



AI-SUPPORTED WRITING INSTRUCTION: CHATGPT APPLICATIONS IN TEACHING TURKISH AS A FOREIGN LANGUAGE

Abstract

This study examines the impact of ChatGPT on improving writing skills in teaching Turkish as a foreign language, based on the perspectives of both students and instructors. Conducted with B2-level international students and experienced instructors at a TÖMER unit in Istanbul, the research employed an case study design, one of the qualitative research methods. Data were collected through semi-structured interviews and analysed using content analysis. The findings revealed that ChatGPT is perceived as a strong complementary tool in the writing process due to its functions such as providing instant feedback, supporting grammar and vocabulary use, and generating ideas. Students emphasized that immediate feedback and constant accessibility increased motivation, whereas instructors pointed out limitations such as insufficient pedagogical depth and inadequate encouragement of creativity and critical thinking. Additionally, the study highlighted that overreliance on artificial intelligence may reduce learners' sense of responsibility. Both groups agreed that ChatGPT alone is not sufficient and should be used in a balanced manner with instructor guidance. The research indicates that conscious integration of AI tools, supported by pedagogical scaffolding, can contribute significantly to the development of writing skills.

Keywords: ChatGPT, writing skills, teaching Turkish as a foreign language, AI-assisted learning, instructor guidance.

Ø. Giriş

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde öğrencilerin en fazla güçlük yaşadığı dil becerilerinden biri yazmadır (Genç, 2017; Göçer ve Moğul, 2011; İşcan, 2020; Yüce ve Süğümlü, 2016). Literatür, uluslararası öğrencilerin yazma temelli sorunlarını gözler önüne serdiği gibi bu becerinin geliştirilmesine yönelik çeşitli araştırma ve uygulamalara da işaret etmektedir. Yazma becerisinin güçlendirilmesine yönelik çözüm arayışlarında dijital teknolojiler önemli bir yer tutmaktadır. Özellikle son yıllarda dil eğitime doğrudan etki edebilecek nitelikte bir potansiyel taşıyan yapay zekâ (YZ) teknolojilerinin yazma sürecine yönelik destekleyici çözümler sunduğu görülmektedir. Bununla birlikte gelişmiş üretken YZ sistemlerinin öğrencilerin metin üretim süreçlerinin değerlendirilmesinde de etkili biçimde kullanılabildiği bilinmektedir (Kim et al., 2024; H. Wang ve Dang, 2024). Her ne kadar yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında YZ temelli bazı çalışmalar gerçekleştirilmiş olsa da (Çınar Yağcı ve Aydın Yıldız, 2023; Elmas, 2024; Zileli, 2023), bu çalışmaların sayıca sınırlı olduğu söylenebilir. Bu bağlamda YZ'nin sunduğu olanaklardan hareketle ChatGPT'nin yazma becerisine olan katkılarını yabancı dil olarak Türkçe öğretimi bağlamında incelemek bir gereklilik hâline gelmiştir.

Divânü Lügati't-Türk ile başlayan ve Kıpçak sahası eserleriyle gelişimini sürdüren yabancı dil olarak Türkçe öğretimi; tarihsel süreçte sözlükler, gramer temelli öğretim kitapları, modern ders kitabı materyalleri ve çeşitli kurumlar aracılığıyla biçimlenerek günümüze ulaşmıştır (Karagöl ve Ustabulut, 2021). Türkiye'nin değişen küresel konumu Türkçenin yabancılar tarafından öğrenilmesine yönelik ilgiyi artırmıştır. Farklı nedenlerle ülkeye gelen yabancıların sayısındaki artış ve uygulanan politikalar sonucunda hem yurt içinde hem de yurt



dışında Türkçe öğretimi yapılmaktadır (Yüce ve Süğümlü, 2016). Türkiye’deki uygulamalarda özellikle TÖMER’ler (Türkçe Öğretimi ve Uygulama Merkezi) öne çıkmaktadır.

Dil öğretiminde dinleme, okuma, konuşma ve yazma olmak üzere dört temel beceri bulunmaktadır. Bu beceriler birbirine bağlıdır, biri geliştikçe diğerleri de etkilendir (Güzel ve Barın, 2020). En zor gelişen beceriler konuşma ve yazmadır. Konuşma, bireyin dilsel yeterliğini iletişimde kullanmasını sağlarken (Göçer, 2015) yazma dili kurallı ve yapılandırılmış biçimde kullanabilmeyi gerektirir. Her iki beceri de yalnızca dil bilgisiyle sınırlı değildir, kültürel bağlamda da etkilidir (İlter, 2014). Yazma aynı zamanda düşünceleri düzenli bir biçimde organize ederek uygun dil yapılarıyla ifade etmeyi gerektirir ancak öğrenciler, yabancı dil olarak Türkçe öğrenirken en çok yazma becerisinde zorlanmaktadır. Bu zorlukların başında dil bilgisi kurallarına ve cümle yapılarına uyum sağlama güçlüğü gelmektedir (Güdek ve Göçen, 2021). Türkçedeki kelime türetme yöntemlerinin ve cümle dizilişinin farklılığı, öğrencilerin Türkçe düşünerek yazı üretmesini güçleştirmektedir (Genç, 2017). Ayrıca alfabe farklılığı da öğrencilerin yazılı üretim sürecinde karşılaştığı önemli bir engel olarak ortaya çıkmaktadır.

Öğrencilerin yazma becerisine ilişkin geliştirdikleri tutum bu becerinin gelişiminde kritik bir rol oynamaktadır. Olumsuz tutum sergileyen öğrenciler için yazma becerisinin kazanımı daha zor hâle gelmektedir (Doğan ve Demir 2023; Vicentini ve Oliveira 2022). Yazma sürecinde sık karşılaşılan bir diğer sorun öğreticilerin geri bildirim sunmada yaşadığı gecikmelerdir (Vicentini ve Oliveira 2022). Öğrenciler yaptıkları çalışmalara zamanında geri bildirim alamadığında yazma becerilerindeki ilerleme yavaşlamaktadır (Keskin 2024). Bu sorunlara çözüm olarak üst bilişsel yazma stratejilerinin entegrasyonu ve yönerge temelli kontrollü yazma uygulamaları önerilmektedir (Genç 2017; Zileli 2023; İpek ve Karatay 2023). Ayrıca teknoloji tabanlı yazma etkinlikleri giderek önem kazanmaktadır. Dijital araçlar ve YZ destekli sistemler anlık geri bildirim, dil bilgisi hatalarının düzeltilmesi ve kelime kullanımı için öneriler sağlayarak hem öğrencilerin yazma sürecini desteklemekte hem de öğreticilerin iş yükünü azaltmaktadır (Elmas 2024; Karagöl ve Yıldırım Bilgen 2025). Bu teknolojiler yazılı anlatımda yaşanan sorunları en aza indirmekte ve süreci hızlandırmaktadır (Vicentini ve Oliveira 2022).

ChatGPT gibi YZ araçları yazma becerisinin gelişiminde önemli bir katkı sunmaktadır. Öğretici geri bildirimlerinin gecikmesi öğrencilerin bu araçlara olan ihtiyacını artırmaktadır (Mahapatra 2024). YZ destekli uygulamalar fikir üretme, etkileşimli yazma ve metin düzenleme gibi işlevleriyle yazma sürecini kolaylaştırmakta ve öğrencilerin öğrenme stratejilerini geliştirmesine imkân tanımaktadır (Vicentini ve Oliveira 2022). Bu durum öğrencilerin daha aktif bir şekilde yazma sorumluluğunu üstlenmelerine yardımcı olmaktadır ancak bu araçların aşırı kullanımı yaratıcılığın zayıflamasına ve bireysel üslubun kaybolmasına yol açabilmektedir (Mahapatra 2024; Vicentini ve Oliveira 2022). Bu nedenle YZ araçlarının bilinçli ve öğretici rehberliğinde kullanılması yazma becerisinin sağlıklı biçimde gelişmesi için kritik önemdedir.

Mevcut çalışma, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisinin geliştirilmesi bağlamına dayanmaktadır. Literatürdeki güçlü sesler, dil öğretiminde YZ’nin etkisine ilişkin ampirik çalışmaların ağırlıklı olarak İngilizcenin yabancı dil olarak öğretimi odaklı olduğunu söylemektedir (Chen, Yang ve Lai, 2020; Moussalli ve Cardoso, 2020; Huang, Hew ve Fryer, 2021; Jeon, Lee ve Choe, 2023). Ayrıca uluslararası literatür, YZ araçlarının yabancı dil öğreniminde dil becerilerine etkisiyle ilgili zengin bir havuz sunmaktadır (Dizon, 2020; Dizon ve Tang, 2020; Huang ve Zou, 2024; Jeon, 2022; Jose, 2024; Zhang et al., 2024). Bunun



yanında aynı bilgi tabanında yabancı dilde yazma becerisine YZ araçlarının katkısına yönelik de araştırmalar mevcuttur (Gasaymeh, 2024, Jiang, 2024, Li ve Ironsi, 2024, Rashid vd., 2024).

Ulusal literatürde son yıllarda yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde YZ kullanımına ilişkin dikkate değer sayıda deneysel çalışmanın yayımlandığı görülmektedir. YZ ile Türkçe okuma becerilerinin ölçülmesi (Yeşilyurt, 2025), ChatGPT'nin düzeylere göre oluşturduğu metinlerin kullanılabilirliği (Katı ve Can, 2024), deyimlerin YZ destekli animasyonlarla öğretimi (Duman, 2024), YZ araçlarının sözcük öğretimine etkisi (Gençer ve Bahşi, 2025), YZ destekli uygulamaların yabancı öğrencilerin Türkçe dil becerilerine katkısı (Köçeri ve Ulaş, 2025), öğretici görüşlerine odaklanan araştırmalar (Çangal, Çelik ve Başar, 2025) ve öğrenci görüşlerini dikkate alan araştırmalar (Küçük ve Solak, 2025) bu alandaki çalışmalara örnek olarak gösterilebilir. Bu çalışmalarda ortaya konan katkılara rağmen YZ'nin Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde pedagojik yeterliliği ve uygulama etkililiği gibi yönleri hâlâ yeterince araştırılmamıştır. Özellikle yazma becerisi gibi üretim temelli dil alanlarında YZ destekli uygulamaların uluslararası öğrencilere etkisini inceleyen nitel araştırmalara duyulan ihtiyaç önemini korumaktadır.

Yazma becerisine ilişkin sınırlı bulgular dikkate alındığında araştırma ChatGPT'nin bu becerinin geliştirilmesine yönelik potansiyel katkılarını çok yönlü bir bakış açısıyla ortaya koymayı hedeflemektedir. Bu doğrultuda çalışma, ChatGPT'nin TÖMER sınıflarındaki yazma becerisi gelişimine etkilerini öğrenci ve öğretici görüşleri temelinde derinlemesine incelemektedir. Bu amaçla aşağıdaki alt problemler belirlenmiştir:

1. TÖMER sınıflarında yazma becerisi geliştirmek için ChatGPT kullanımına yönelik öğrenci görüşleri nelerdir?
2. TÖMER sınıflarında yazma becerisi geliştirmek için ChatGPT kullanımına yönelik öğretici görüşleri nelerdir?

Bu araştırmanın gelişmekte olan YZ teknolojilerinin yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisine yönelik etkili ve pedagojik açıdan işlevsel bir biçimde kullanılmasına katkı sağlaması beklenmektedir. Özellikle ChatGPT gibi doğal dil işleme temelli araçların öğrenenlerin yazma süreçlerine nasıl dâhil edilebileceğine dair veriye dayalı bulgular sunması yönüyle çalışma hem öğreticilere hem de öğrenenlere yol gösterici olabilir. Çalışmanın kapsamı yalnızca yazma becerisi ile sınırlandırılmış, diğer dil becerileri kapsam dışında bırakılmıştır. Bu yönüyle araştırma yazma becerisi odağında derinlemesine bir inceleme yapmayı hedeflemekte ve elde edilen sonuçların yalnızca bu beceriyle sınırlı bağlamda anlamlı olmasını gözetmektedir.

1. Yöntem

1.1. Araştırmanın Deseni

Bu çalışma, nitel araştırma yaklaşımlarından biri olan durum çalışması yöntemi doğrultusunda yapılandırılmıştır. Karmaşık sosyal süreçleri ve bireylerin yaşantılarını anlamada etkili bir yöntem olan durum çalışması, birden çok veri kaynağının bir arada kullanılmasına olanak tanır. Görüşmeler, gözlemler ve belgeler gibi çeşitli kaynaklardan elde edilen veriler sayesinde araştırmacılar, kapsamlı ve ayrıntılı analizler yapabilir ve katılımcıların bakış açılarını derinlemesine inceleyebilirler (Creswell, 2019). Bu yöntemin tercih edilmesinin temel nedeni, ChatGPT'nin yabancı dil olarak Türkçe yazma becerilerinin geliştirilmesine yönelik etkilerinin hem öğrencilerin hem de öğreticilerin deneyimlerine dayalı olarak çok boyutlu biçimde incelenmesine olanak sağlamasıdır.



1.2. Çalışma Grubu

Bu araştırmanın katılımcılarını İstanbul’da bulunan bir vakıf üniversitesine bağlı TÖMER biriminde öğrenim gören B2 düzeyi uluslararası öğrenciler ile aynı kurumda en az üç yıl deneyime sahip Türkçe öğreticileri oluşturmaktadır. Katılımcıların belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme stratejisi benimsenmiştir. Bu bağlamda dil yeterliği, öğreticilik deneyimi, ChatGPT kullanımı ve kurumsal erişilebilirlik gibi nitelikler dikkate alınmıştır.

Araştırma kapsamında uzman görüşleri doğrultusunda her iki gruptan onar kişilik katılımcı seçimi planlanmıştır. Uygulama sürecine doğrudan katılan öğrenciler, çalışmanın birincil analiz birimini oluştururken öğreticilerin görüşleri, bu süreci destekleyen ikinci bir veri kaynağı olarak değerlendirilmiştir. Bu yapı durum deseninin çoklu analiz birimine dayalı yapısına uygun bir biçimde kurgulanmıştır. Aşağıda katılımcıların bilgilerine yer verilmiştir.

Tablo 1: Katılımcıların Uyruk ve Cinsiyet Dağılımı

Katılımcı Grubu	Uyruk	Erkek	Kadın	Toplam
Öğrenciler	İran	2	3	5
Öğrenciler	Irak	1	2	3
Öğrenciler	Filistin	1	1	2
Toplam		4	6	10
Öğreticiler	Türkiye	3	7	10

Öğrencilerden 5’i İran, 3’ü Irak ve 2’si Filistin uyrukludur. Katılımcı öğrencilerin 4’ü erkek, 6’sı ise kadındır. Öğretici grubunu oluşturan katılımcıların tamamı Türk uyruklu olup 3’ü erkek, 7’si kadındır. Katılımcı öğrenci ve öğreticiler ayrı ayrı K1, K2...K10 şeklinde kodlanmıştır.

1.3. Uygulama Süreci

Araştırmanın öğrencilere yönelik uygulama süreci dört haftalık bir planlama doğrultusunda yürütülmüştür. Bu süreçte ChatGPT’nin yazma becerisi üzerindeki etkilerini gözlemlemek amacıyla farklı yazma etkinlikleri düzenlenmiştir. Etkinlikler, uluslararası öğrencilerin yazma sürecine katılımını artıracak ve onları çeşitli yazma türlerinde destekleyecek biçimde yapılandırılmıştır. Her hafta, belirli bir yazma teması ve ChatGPT destekli görevlerle zenginleştirilmiş uygulamalar gerçekleştirilmiştir.

Aşağıda dört haftalık uygulama sürecine ilişkin ayrıntılı bilgiler tablo hâlinde sunulmuştur:

Tablo 2: Uygulama Süreci

Hafta	Uygulama Türü	ChatGPT Kullanımı Açıklaması	Yazma Becerisi Hedefi
1	Yaratıcı Hikâye Yazma	ChatGPT’den bir hikâyenin giriş cümlesi alınmış, öğrenciden metni tamamlaması istenmiştir. Ardından YZ’den geri bildirim alınarak metin revize edilmiştir.	Olay örgüsü kurma, anlatım bütünlüğü, yaratıcı yazma
2	Fotoğrafla Yazma	Öğrencilere bir görsel sunulmuş; ChatGPT’ye yüklenen bu görselle ilgili sorular ürettirmeleri sağlanmıştır. Üretilen sorular doğrultusunda betimleyici yazılar yazılmıştır.	Betimleme, duygu ifadeleri, bağlam oluşturma
3	Eşli Yazma Çalışması	Öğrenci tarafından giriş bölümü yazılan metne ChatGPT’den devam ettirmesi istenmiştir.	Koşul bağlaçları, olay akışı kurma, bütünlüklü anlatım
4	Tartışma Yazısı	ChatGPT’nin sunduğu argümanlar üzerine öğrenciler kendi görüşlerini savunan yazılar kaleme almıştır. Yazılar ChatGPT’ye yüklenerek dil bilgisel geri bildirim alınmıştır.	Argüman geliştirme, eleştirel düşünme



Her etkinlik, öğrencilerin yalnızca dil bilgisel yeterliklerini değil aynı zamanda düşünme, planlama ve metni yapılandırma becerilerini geliştirmeyi hedeflemiştir. ChatGPT her hafta farklı bir rol üstlenerek öğrencilere fikir üretme, metin tamamlama, geri bildirim alma gibi açılardan destek sunmuştur. Uygulamalar sırasında öğrencilere yeterli rehberlik sağlanmış, süreç boyunca elde edilen veriler daha sonra analiz edilmek üzere kayıt altına alınmıştır.

1.4. Verilerin Toplanması

Araştırma kapsamında nitel veri toplama yöntemleri tercih edilmiştir. Nitel yaklaşımlarda sıklıkla kullanılan veri toplama araçları arasında gözlem, görüşme, doküman analizi ile görsel ve işitsel materyaller yer almaktadır (Creswell, 2007). Bu çalışmada araştırmanın amacı doğrultusunda veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır. Görüşme tekniği, katılımcıların belirli bir konu hakkındaki düşüncelerini derinlemesine anlamaya olanak sağlaması nedeniyle nitel araştırmalarda yaygın olarak tercih edilmektedir.

Görüşme formunun hazırlanmasında öğrencilerin ve öğretmenlerin ChatGPT'nin yazma becerileri üzerindeki etkilerine dair algılarını ortaya çıkarmaya yönelik sorular geliştirilmiştir. Bu doğrultuda ilk aşamada toplam 20 sorudan oluşan bir taslak görüşme formu oluşturulmuştur. Daha sonra form uzman görüşüne sunulmuştur. Alınan geri bildirimler doğrultusunda sorular, dil yapısı, araştırma amacına uygunluk ve yönlendirici olmama gibi ölçütler doğrultusunda (Yıldırım ve Şimşek, 2021) yeniden gözden geçirilerek soru sayısı azaltılmıştır.

Araştırmanın uygulama sürecine katılan 10 öğrenci ve yalnızca veri toplama sürecine dâhil edilen 10 öğretmenle bireysel görüşmeler yapılmıştır. Elde edilen veriler yazıya dökülerek analiz sürecine dâhil edilmiştir.

1.5. Verilerin Analizi

Nitel çalışmalarda sıkça başvurulanan yöntemlerden biri olan içerik analizi, bu çalışmada da temel veri çözümleme tekniği olarak kullanılmıştır. İçerik analizi, bir veya birden fazla metinde yer alan kelimelerin, kavramların, temaların, ifadelerin ya da cümlelerin belirlenip sayısal verilere dönüştürülmesini amaçlayan bir yöntemdir (Kızıltepe, 2015). Öncelikle görüşme kayıtları yazıya aktarılmış, ardından katılımcı ifadeleri dikkatle incelenerek benzer anlamlar taşıyan veriler kodlanmıştır. Bu kodlardan hareketle temalar belirlenmiş ve veriler bu temalar doğrultusunda analiz edilmiştir.

Nitel araştırmalarda geçerlilik ve güvenilirlik, çoğunlukla araştırmacının yorumlarının doğruluğu ve sürece olan etkisizliği ile ilişkilidir (Büyüköztürk et al., 2015). Bu doğrultuda araştırmanın veri toplama sürecinde doğal ortam korunmuş, görüşmeler sırasında katılımcıların yanıtlarını etkileyecek herhangi bir yönlendirme ya da müdahalede bulunulmamıştır. Görüşme verilerinden elde edilen yanıtlar doğrudan analiz edilmiş, kodlama sürecinde yanlılığı en aza indirmek amacıyla alan uzmanlarının görüşlerine başvurulmuştur. Uzman değerlendirmeleri doğrultusunda kodlamalar gözden geçirilmiş ve gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Böylece araştırmanın iç tutarlılığı ve güvenilirliği desteklenmiştir.

1.6. Etik Kurul İzni

Bu çalışma için Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulunun 13.02.2025 tarih ve 562085 sayılı yazısı ile bilimsel araştırma etik kurul izni alınmıştır.



2. Bulgular

Bu bölümde araştırmanın bulgularına yer verilmiştir.

2.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 3: Öğrencilerin ChatGPT Hakkında Görüşleri

Tema	Kod	f
1. ChatGPT'nin günlük hayatta kullanımı	a. Günlük işlerde kullanım	3
	b. Kolaylık ve hızlı erişim sağlaması	2
2. ChatGPT'nin eğitimde kullanımı	a. Araştırma amaçlı kullanımı	2
	b. Dil öğrenimi amaçlı kullanımı	5
3. ChatGPT'nin avantajları ve sınırlamaları	a. Avantajlarının olması	3
	b. Sınırlamalarının bulunması	2

Araştırmada elde edilen veriler, öğrencilerin ChatGPT kullanımına ilişkin düşüncelerinin üç ana tema altında toplandığını ortaya koymaktadır: ChatGPT'nin günlük hayatta kullanımı, eğitimde kullanımı ve avantajları ile sınırlılıkları.

İlk tema olan “ChatGPT'nin günlük hayatta kullanımı”, öğrencilerin bu aracı yalnızca eğitim amaçlı değil aynı zamanda gündelik işlerini kolaylaştırmak amacıyla da kullandıklarını göstermektedir. Katılımcılardan üçü ChatGPT'yi günlük işlerinde bir yardımcı olarak değerlendirmiş, ikisi ise kolay erişilebilirliği ve hızlı yanıt verme özellikleri nedeniyle tercih ettiklerini belirtmiştir. Bu durum öğrencilerin YZ destekli teknolojileri gündelik yaşam pratiklerine entegre ettiklerini göstermektedir. İkinci tema olan “ChatGPT'nin eğitimde kullanımı”, bu teknolojinin öğrenme süreçlerine olan katkılarını ortaya koymaktadır. İki öğrenci ChatGPT'yi araştırma yaparken bilgi edinmek amacıyla kullandığını belirtirken beş öğrenci ise bu aracı doğrudan yabancı dil öğrenimi bağlamında değerlendirmiştir. Özellikle Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrenciler açısından ChatGPT'nin destekleyici bir araç olarak benimsendiği anlaşılmaktadır. Bu bulgu ChatGPT'nin öğrenme süreçlerinde etkin biçimde kullanılabileceğini göstermesi açısından önemlidir. Üçüncü tema olan “ChatGPT'nin avantajları ve sınırlamaları”, öğrencilerin bu araca karşı geliştirdikleri eleştirel bakışı da yansıtmaktadır. Üç öğrenci ChatGPT'nin fikir üretme, metni zenginleştirme ve yazım hatalarını düzeltme gibi yönlerden avantaj sağladığını ifade etmiştir. Öte yandan iki öğrenci aracı kullanırken yüzeysel ya da zaman zaman hatalı bilgilerle karşılaştıklarını belirtmiştir. Bu durum öğrencilerin ChatGPT'ye yalnızca fayda odaklı yaklaşmadıklarını aynı zamanda sınırlılıklarını da fark ettiklerini göstermektedir. Aşağıda öğrenci görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Günlük işlerde kullanım

K1: ChatGPT sohbeti günlük işlerimde bana çok yardımcı oluyor, telefonumla kullanıyorum.

1b. Kolaylık ve hızlı erişim sağlaması

K4: Günlük hayatımda eğer bir şey bilmezsem ChatGPT bana yardımcı oluyor ve bilgiye daha hızlı ulaşmamızı kolaylaştırıyor.

2a. Araştırma amaçlı kullanım

K2: Bilgi, araştırma ve daha önemli fikirleri almak için çok kullanıyorum.



2b. Dil öğrenimi amaçlı kullanımı

K9: Türkçe öğrendiğim zaman anlamadığım kelimeler, gramerler ve cümleler varsa ChatGPT kullanırım.

3a. Avantajlarının olması

K7: Konuşma ve yazma pratiği için çok faydalı olabilir.

3b. Sınırlamalarının bulunması

K8: Bazı işler için insanlara çok yardımcı oluyor ama bazen insanları günlük hayatlarında tembel yapıyor.

Tablo 4: ChatGPT ile Metin Yazarken Öğrencilerin Zorlandıkları Hususlar

Tema	Kod	f
1. Zorluk yaşanmaması	-	4
2. Zorluk yaşanması	a. Fikirleri geliştirme ve ifade etme zorluğu	3
	b. Kelime bilgisi ve dil kullanımı zorluğu	5

Katılımcıların %33,3'ü ChatGPT ile metin yazma sürecinde herhangi bir sorun yaşamadıklarını belirtmiş ve bu süreci rahat bir deneyim olarak değerlendirmiştir. Bu katılımcılar, ChatGPT kullanımı sırasında herhangi bir problemle karşılaşmadıklarını ifade etmiştir. Buna karşın katılımcıların %66,6'sı ChatGPT ile metin oluştururken çeşitli zorluklarla karşılaştıklarını dile getirmiştir. Bu grubun önemli bir kısmı, kelime bilgisi yetersizliği ve çeşitli cümle yapılarını kullanma konusundaki güçlüklerden kaynaklı sorunlar yaşadıklarını ifade etmiştir. Bazı katılımcılar ise bu tür zorlukları ChatGPT aracılığıyla aşabildiklerini belirtmiştir. Bunun yanında YZ temelli bu aracı ilk kez kullandıkları için başlangıçta kullanımda zorlandıklarını ancak belirli bir süre sonra bu sorunun ortadan kalktığını ifade eden katılımcılar da olmuştur. Öte yandan bazı öğrenciler, ChatGPT'nin yöneltile sorulara ayrıntılı yanıtlar vermemesinin kendileri açısından yetersiz kaldığını belirtmiştir. Bu durum, bazı katılımcıların özel ihtiyaçlarına ya da daha detaylı bilgi beklentilerine karşılık alınamadığını göstermektedir. Aşağıda öğrenci görüşlerine örnekler verilmiştir:

1.Zorluk yaşanmaması

K11: ChatGPT ilk kullandığımda herhangi bir zorlukla karşılaşmadım.

2a. Fikirleri geliştirme ve ifade etme zorluğu

K2: Fikirlerimi pekiştirmekte çok zorlanıyorum.

K5: Kendimi ifade etmek için biraz fazla zaman harcıyorum, ne istediğimi anlatmak ve netleştirmek için.

2b. Kelime bilgisi ve dil kullanımı zorluğu

K3: Başlangıçta ChatGPT sohbetiyle nasıl çalışacağımı bilmediğim zamanlarda benim için zordu ama şimdi değil.

K9: Konular zor değildi ama ChatGPT bazen zor kelimeleri kullanıyor.



Tablo 5: ChatGPT'nin Yazma Becerisi Üzerindeki Etkisi

Tema	Kod	f
1. Olumlu etki	a. Hataları düzeltmesi	3
	b. Fikir/içerik geliştirmeye yardımcı olması	2
	c. Kelime bilgisini geliştirmesi	2
	ç. Dil bilgisini geliştirmesi	2
2. Olumsuz etki	a. Tembelliğe alıştırması	3

Katılımcı görüşlerine göre ChatGPT kullanımının olumlu ve olumsuz etkileri iki ana tema altında toplanmıştır. Olumlu etkiler kapsamında en çok vurgulanan unsur, aracın “hataları düzeltme” işlevi olup üç katılımcı tarafından dile getirilmiştir. Bunun yanı sıra, “fikir ve içerik geliştirmeye yardımcı olması” ile “kelime bilgisini geliştirmesi” ikiye katılımcı tarafından belirtilmiştir. Benzer şekilde “dil bilgisi geliştirmesi” de iki katılımcı tarafından ifade edilmiştir. Olumsuz etkiler temasında ise öne çıkan tek unsur, üç katılımcının belirttiği “tembelliğe alıştırması” olmuştur.

1a. Hata düzeltme

K6: Hatalarımı düzeltiyor, cümleyi profesyonel bir şekilde yazmak için yardımcı oluyor.

1b. Fikir geliştirme ve yazmayı kolaylaştırma

K3: Yazma konusunda pek iyi değilim ama GPT sohbeti bana fikir veriyor, daha iyi yazmama ve hatalarımı yakalamama yardımcı oluyor.

1c. Kelime bilgisini geliştirmesi

K7: Yeni kelime öğrenmek için ve farklı gramerlerin en iyi kullanabileceğimiz tarzları öğrenmek için bize destek veriyor.

1ç. Dil bilgisini geliştirmesi

K4: Dil bilgisi açısından geliştiğimi hissediyorum.

2a. Tembelliğe alıştırması

K12: Olumsuz etkileri var. Ben bu etkileri kötü değerlendiriyorum. Öğrenciler akıllarını kullanmadıkları için tembel olabilirler.

Tablo 6: ChatGPT'nin Geri Bildirim Rolü ve Yazma Becerisine Katkısı

Tema	Kod	f
1. Olumlu etki	a. Hata düzeltme	4
	b. Pratik yapma ve yazı stili geliştirme	3
	c. Cümle yapılarını zenginleştirme	2
	ç. Yazma sürecini kolaylaştırma	2
2. Olumsuz etki	a. Zihinsel tembellik	1

Katılımcıların ChatGPT'nin yazma sürecindeki geri bildirim rolüne ilişkin görüşleri, olumlu ve olumsuz etkiler başlıkları altında toplanmıştır. Olumlu etkiler arasında en sık ifade edilen katkı, “hata düzeltme” işlevi olup dört katılımcı tarafından belirtilmiştir. Bunun yanı sıra, “pratik yapma ve yazı stili geliştirme” üç katılımcı, “cümle yapılarını zenginleştirme” ile



“yazma sürecini kolaylaştırma” ise ikiye katılımcı tarafından dile getirilmiştir. Olumsuz etkiler kapsamında ise yalnızca bir katılımcı, ChatGPT kullanımının “zihinsel tembelliğe” yol açabileceğini ifade etmiştir. Aşağıda öğrenci görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Hata düzeltme

K2: Hatalarımı bana söylüyor ve onları düzelterek yazma becerimi pekiştirmeye katkı sağlar.

K8: Bazen çok güzel geri bildirimler veriyor.

1b. Pratik yapma ve yazı stili geliştirme

K10: Yazım ve dil bilgisi pratiği konusunda yardımcı olduğunu düşünüyorum.

K11: Evet, yazmak istediğim fikirleri düzenleyebilir veya yazı stilin geliştirebilir.

1c. Cümle yapılarını zenginleştirme

K6: Evet, cümle oluşturma şeklinde büyük bir katkı sağlıyor.

1ç. Yazma sürecini kolaylaştırma:

K9: Çok güzel çünkü bana Türkçe çok zor. Alfabe, kültürler vb. benim ülkemden çok farklı ama ChatGPT ile daha fazla kolay anlayabilirim.

2a. Zihinsel tembellik yaratma:

K1: Yazma becerimize yardımcı olur ama aynı zamanda bizi zihinsel olarak tembelleştirir.

Tablo 7: ChatGPT Kullanımının Yazma Motivasyonuna Etkisi

Tema	Kod	f
1. Olumlu etki	a. Öğrenme ve gelişim motivasyonu	6
	b. Sürekli erişim	2
2. Etkisiz Deneyim	a. Herhangi bir etkisinin olmaması	4

Katılımcıların ChatGPT kullanımının yazma motivasyonu üzerindeki etkilerine ilişkin görüşleri incelendiğinde iki tema öne çıkmaktadır: Olumlu Değişim ve Etkisiz Deneyim. Olumlu değişim temasında, “öğrenme ve gelişim motivasyonu” alt kodu en sık dile getirilen unsur olup altı katılımcı tarafından belirtilmiştir. Bunun yanında iki katılımcı ChatGPT’nin “sürekli erişim” imkânının motivasyonlarını artırdığını ifade etmiştir. ChatGPT’nin sürekli erişilebilir olması, öğrendiği kuralları pekiştirme, fikirleri organize etme ve doğal bir pratik hissi oluşturma motivasyon artışında etkili faktörler olarak öne çıkmıştır. Diğer taraftan dört katılımcı ChatGPT’nin yazma motivasyonları üzerinde herhangi bir etkisi olmadığını belirterek süreci etkisiz olarak değerlendirmiştir. Aşağıda öğrenci görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Öğrenme ve gelişim motivasyonu

K4: Evet, daha sık kullanmaya karar verdim.

K11: Evet, ChatGPT ile yazma pratiği yaparken fikirleri organize etme konusunda motivasyonumda bir değişiklik var.

1b. Sürekli erişim

K7: Evet, ChatGPT’yi kullandığım için daha çok konuşmaya başladım çünkü o yorulmaz biridir ve istediğin kadar seninle konuşur.



K8: Evet, çünkü her istediğimiz zaman hazırды. Her zaman ulaşabilirim.

2a. Herhangi bir etkisinin olmaması

K1: Bu beni değıştirmedi, sadece cevabını bilmediğim sorular soruyorum ona.

Tablo 8: ChatGPT Destekli Yazma Etkinliklerinin Geleneksel Yöntemlere Göre Avantaj ve Dezavantajları

Tema	Kod	f
1. Olumlu Özellikler	a. Hızlı geri bildirim vermesi	3
	b. Yaratıcılığı desteklemesi	2
	c. Erişiminin kolay olması	1
	ç. Pekiştirmeyi sağlaması	2
2. Olumsuz Özellikler	a. Kalıcı öğrenmenin zayıflaması	4
	b. Öğretici rehberliğinin yerini tutamaması	1

Katılımcıların büyük bir kısmı, ChatGPT'nin yazma etkinliklerinde çeşitli avantajlar sağladığını belirtmiştir. Bu avantajlar arasında doğru ve hızlı yanıt verme, dil bilgisini geliştirme, fikir üretme ve yaratıcılığı destekleme öne çıkmaktadır. Ayrıca, teknolojik erişim ve kullanım kolaylığı da katılımcılar tarafından önemli bir katkı olarak değerlendirilmiştir. Buna karşın katılımcıların bir bölümü ChatGPT kullanımının zihinsel tembelliğe yol açabileceğini, kalıcı öğrenmeyi zayıflatabileceğini ve öğretici rehberliğinin eksikliğini hissettirebileceğini ifade etmiştir. Geleneksel yöntemlerin ise özellikle bilgilerin kalıcılığı açısından daha etkili olduğu vurgulanmıştır. Aşağıda öğrenci görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Hızlı geri bildirim vermesi

K4: Doğru, hızlı ve eksiksiz yanıtlar verir.

1b. Yaratıcılığı desteklemesi

K10: ChatGPT sorular sorarak yaratıcı düşünmenize yardımcı oluyor.

1c. Erişiminin kolay olması

K8: ChatGPT, yazma becerilerini desteklemek için erişilmesi kolay ve güçlü bir araçtır.

1ç. Pekiştirmeyi sağlaması

K5: Önerilerde bulunduğu için kurallar açısından daha iyi ve daha doğru metinler yazıyorum.

2a. Kalıcı öğrenmenin zayıflaması

K1: Bazı kişilerde zihinsel tembelliğe neden olur ve çabuk unutma etkisi yapar.

K9: Şahsen ben elle yazmanın klavyeyle yazmaktan daha akılda kalıcı olduğunu düşünüyorum.

2b. Öğretici rehberliğinin yerini tutamaması

K8: ChatGPT, öğreticilerin sunduğu rehberlik, kişisel geri bildirim ve duygusal destek gibi önemli yönleri tamamlayamaz.



2.2. İkinci alt probleme ilişkin bulgular

Tablo 9: ChatGPT'nin Yazma Öğretiminde Kullanımına İlişkin Öğretici Görüşleri

Tema	Kod	f
1. Yaratıcılık ve ilham	a. Yaratıcı yazmayı desteklemesi	2
	b. Fikir önerileri sunması	2
2. Dil becerileri desteği	a. Dil bilgisi ve kelime hazinesi bakımından desteklemesi	2
	b. Metin genişletmeye yarar sağlaması	2
	c. Geri bildirim sağlaması	1
3. Hiç kullanmama	-	1
4. Sınırlı kullanma	-	1

Öğreticilerin, öğrencilerin yazma becerilerini geliştirmek amacıyla ChatGPT'yi nasıl kullandıklarına ilişkin yanıtları incelendiğinde çeşitli stratejiler ortaya çıkmaktadır. Katılımcıların bir kısmı, ChatGPT'yi öğrencilerin yaratıcılığını artırmak ve ilham kaynağı olarak kullanmalarını teşvik etmek amacıyla tercih etmektedir. Bu bağlamda yaratıcı yazma çalışmaları ve fikir üretimi en çok vurgulanan unsurlar olmuştur. Diğer bir kullanım alanı ise dil becerilerinin desteklenmesidir. Öğreticiler, öğrencilerin dil bilgisi ve kelime gelişimini desteklemek, metinleri genişletmek ve geri bildirim sağlamak amacıyla ChatGPT'den yararlanılmasını önermektedir. Bununla birlikte bazı öğretmenler öğrencilerin bu aracı hiç kullanmadığını, bazıları ise sınırlı düzeyde kullandığını ifade etmiştir. Aşağıda öğretici görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Yaratıcı yazmayı desteklemesi

K3: Bir hikâye yazma konusunda öğrenciler hayallerini ChatGPT'yi kullanarak, ilham alarak hatta onu bir karakterin dilinde konuşacak şekilde eğiterek yazma becerileri geliştirme şeklinde kullanıyorum.

K5: Farklı türlerde yazma alıştırmaları ve yaratıcı yazma aktiviteleri sunuyorum.

1b. Fikir önerileri sunması

K8: Öğrencilere ChatGPT ile fikir alabileceklerini söylüyorum.

2a. Dil bilgisi ve kelime hazinesi bakımından desteklemesi

K4: Dil bilgisi ve kelime hatalarını düzeltiyorum, yazılarında kullanabilecekleri yeni kelimeler ve ifadeler öneriyorum.

K7: Kelime dağarcığını geliştirmek ve konu hakkında bilgi sahibi olmak için kullanıyoruz.

2b. Metin genişletmeye yarar sağlaması

K4: Yazılarını ChatGPT ile nasıl daha detaylı hâle getirebilecekleri konusunda onlara rehberlik ediyorum.

K6: Kavram haritası YZ'ye sunulup farklı farklı oluşturulmuş metinler elde edilir. Öğrenciler hem okuma yapar hem de bir metni nasıl oluşturacaklarını öğrenirler.

2c. Geri bildirim sağlaması



K5: ChatGPT, dil bilgisi, cümle yapısı ve kelime seçimi konularında önerilerde bulunarak öğrencilerin metinlerini geliştirmelerine yardımcı oluyor.

3. Hiç kullanmama

K2: ChatGPT kullanmıyorum.

4. Sınırlı kullanma

K1: Örnek kompozisyonlar hazırlıyorum. Daha sonra seviyelerine göre revize ediyorum.

Tablo 10: ChatGPT'nin Yazma Becerisine Etkileri

Tema	Kod	f
1. Yazma Sürecine Destek	a. Dil ve yapı desteği sağlaması	3
	b. Motivasyon artışı sağlaması	2
	c. Geri bildirim mekanizması sağlaması	2
	ç. Yaratıcı fikirler sunması	2
2. Mesafeli duruş	a. Sınırlı kullanılması	1
	b. Hiç kullanılmaması	1

Katılımcı görüşlerine göre ChatGPT'nin yazma becerisine katkısı üç ana başlıkta toplanmaktadır. En çok vurgulanan katkı, dil ve yapı desteği sağlamasıdır. Yazma sürecine yönelik destekler arasında motivasyon artışı, geri bildirim sağlama ve yaratıcı fikirler sunma öne çıkmaktadır. Buna karşılık bazı öğretmenler aracı sınırlı düzeyde kullanmakta veya hiç tercih etmemektedir. Bu görüşler, ChatGPT'nin doğrudan yazma sürecini yönlendirmesi yerine geleneksel yöntemlerle yazma becerilerini desteklemenin daha etkili olduğu inancına dayanmaktadır. Aşağıda öğretici görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Dil ve yapı desteği sağlaması

K3: Kelime ve cümle yapısını geliştirmelerinde yardımcı olduğunu düşünüyorum.

K4: ChatGPT yardımıyla dil bilgisi ve kelime hatalarını düzeltiyorum, yazılarında kullanabilecekleri yeni kelimeler ve ifadeler öneriyorum.

1b. Motivasyon artışı sağlaması

K1: Öğrenci önünde örnek bir metin görünce daha çok yazmaya istek duyuyor.

K4: Öğrenciler daha fazla yazma pratiği yapmaya teşvik ediliyor çünkü anında geri bildirim alma şansları var.

1c. Geri bildirim mekanizması sağlaması

K4: Öğrenciler yazdıkları metinler hakkında anında geri bildirim alabiliyor.

K5: Öğrencilerin her zaman bir öğreticiye erişimi olmayabilir ama ChatGPT sayesinde adeta yanında her zaman ona geri bildirim verecek bir öğretici oluyor.

1ç. Yaratıcı fikirler sunma

K1: Örnek metinler onlara konular noktasında fikirler de veriyor.

K4: ChatGPT, farklı yazı stilleri ve fikirler sunarak öğrencilerin yazma yeteneklerini genişletiyor.

2a. Sınırlı kullanılması



K6: Doğru kullanılan tüm dijital materyaller ile gelişim sağlanır ancak birebir yazmaya yönelik çok fazla kullanmıyorum.

2b. Hiç kullanılmaması

K2: Kullanmadığım için kesin bir yorum yapamıyorum ama çeviri gibi yapay bir etkisi olacağını düşünüyorum.

Tablo 11: ChatGPT'nin Geri Bildirim Mekanizmasına İlişkin Görüşler

Tema	Kod	f
1. Yeterli	a. Hızlı geri bildirim vermesi	2
	b. Metin geliştirmeye destek olması	2
2. Kısmen Yeterli	a. Öğretici rehberliğini tam olarak sağlayamaması	2
	b. Yaratıcılık ve derinlemesine analizde sınırlı olması	1
3. Yetersiz	a. Doğal olmaması	2
	b. Öğrenci gelişimini engellemesi	1

İçerik analizi sonucunda katılımcı görüşleri, ChatGPT'nin geri bildirim mekanizmasına ilişkin olarak üç tema altında toplanmıştır: yeterli, kısmen yeterli ve yetersiz. Yeterli temasında aracın hızlı geri bildirim sağlaması ve metin geliştirme sürecine katkısı öne çıkmaktadır. Kısmen yeterli teması altında ChatGPT'nin dil bilgisi ve teknik düzeltmelerde etkili olduğu ancak öğretici rehberliği, yaratıcı içerik geliştirme ve derinlemesine analiz konularında eksiklikler taşıdığı ifade edilmiştir. Yetersiz temasında ise geri bildirimlerin doğallıktan uzak olması, öğrencilerin yazma becerilerini bağımsız geliştirmesini engelleyebileceği ve yaratıcı düşünme süreçlerini desteklemediği dile getirilmiştir. Aşağıda öğretici görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Hızlı geri bildirim vermesi

K4: ChatGPT'nin geri bildirim mekanizmasını olumlu değerlendiriyorum çünkü öğrenciler anında geri bildirim alıyor. Bu da öğrenme sürecini hızlandırıyor.

1b. Metin geliştirmeye destek olması

K3: Metin geliştirmede daha orijinal fikirlerin ortaya çıktığını, aktif bir öğrenme süreci açısından yeterli olduğunu düşünüyorum.

2a. Öğretici rehberliğini tam olarak sağlayamaması

K4: ChatGPT iyi bir destek, fakat insan öğreticinin yönlendirmesiyle daha etkili hâle geliyor.

K5: ChatGPT'nin geri bildirimi öğrencilerin yazma becerilerini geliştirmede etkili bir araç olsa da öğretici yönlendirmesi ve detaylı insan geri bildirimi ile desteklenmesi en iyisi.

2b. Yaratıcılık ve derinlemesine analizde sınırlı olması

K5: Derinlemesine analizler, metin içeriği, yaratıcılık ya da yazının duygusal tonunu değerlendirme konularında sınırlı olduğunu söyleyebiliriz.

3a. Doğal olmaması

K2: Dilin doğal yapısına uygun olmadığı için yeterli değil bence.



3b. Öğrenci gelişimini engellemesi

K7: Öğrencilerden hazır olan bir metni getirmelerini istemiyorum. Kendileri oradaki bilgileri okuyup kendi cümleleriyle yazmalarını istiyorum.

Tablo 12: ChatGPT Kullanımında Karşılaşılan Güçlükler ve Öğretici Destekleri

Tema	Kod	f
1. Dil ve Anlama Zorlukları	a. Kelimeler ve gramer yapısının anlaşılması	2
	b. Geri bildirimlerin seviyeye uygun olmaması	2
	c. Soyut ifadeleri anlamada zorluk yaşanması	2
2. Kullanım Bilgisi Eksikliği	a. Kullanım rehberliği sağlanmaması	3
3. Teknik sorunlar	a. Teknolojik sorunlar	2

Katılımcıların yanıtları incelendiğinde ChatGPT kullanımında karşılaşılan güçlükler üç ana tema altında toplanmıştır: Dil ve anlama zorlukları, kullanım bilgisi eksikliği ve teknik-pratik sorunlar. Dil ve anlama zorlukları kapsamında, ChatGPT'nin ürettiği metinlerde kullanılan dil yapılarının öğrencilerin seviyesinin üzerinde olduğu, geri bildirimlerin düzey açısından uygun olmadığı ve soyut ifadelerin anlaşılmasında güçlükler yaşandığı belirtilmiştir. Kullanım bilgisi eksikliği teması altında, ChatGPT'den alınan yönergelerin nasıl kullanılacağına ve soru sorarken hangi dil yapılarının tercih edileceğine yönelik bilgi eksikliği vurgulanmıştır. Teknik sorunlar temasında ise teknolojik erişim ve ücretli kullanımın öğrenciler için ek zorluklar yarattığı ifade edilmiştir. Bu sorunların aşılabilmesi için öğreticilerin rehberlik etmesi, geri bildirimleri açıklaması ve öğrenci düzeyine uygun hâle getirmesi önerilmektedir. Aşağıda öğretici görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Kelimeler ve gramer yapısının anlaşılması

K1: Genellikle ilk defa duydukları akademik kelimeler noktasında zorlanıyorlar. Onların da anlamlarını ve kullanım amaçlarını söylüyorum.

K8: ChatGPT'nin üst gramer kullanımının anlama açısından problem oluşturuyor.

1b. Geri bildirimlerin seviyeye uygun olmaması

K4: ChatGPT'nin verdiği bazı geri bildirimler öğrenci seviyesine uygun olmayabiliyor.

K5: YZ'nin verdiği geri bildirim bazen yeterince derin olmuyor.

1c. Soyut ifadeleri anlamada zorluk yaşanması

K6: Mevcut uygulama henüz karmaşık ifade ve komutları Türkçe algılayamamaktadır. Soyut anlama becerisi yetersizdir.

K7: Daha soyut metinlerde yardımcı olamıyor.

2a. Kullanım rehberliği sağlanmaması

K5: Öğrenciler, ChatGPT kullanırken genellikle doğru ve net sorular sormakta zorlanabiliyor.

K4: ChatGPT'yi nasıl etkili kullanacaklarını bilmiyorlar. Uygulamalı örneklerle doğru kullanımı öğretiyorum.

K5: Aldığı geri bildirimleri nasıl uygulayacaklarını tam olarak anlayamıyorlar.



3a. Teknolojik sorunlar

K7: Uygulamanın sınırlı kullanıma sahip olması ve ücretli olması da kullanım oranını azaltıyor.

Tablo 13: ChatGPT Destekli Yazma ve Geleneksel Yöntemlerin Karşılaştırılması

Tema	Kod	f
1. Faydalı	a. Hızlı geri bildirim vermesi	2
	b. Yeni kelimeler ve fikirler önermesi	2
	c. Zaman kazandırması	2
2. Sınırlı	a. Seviyeye uygun olmaması	2
	b. Yaratıcılığı sınırlaması	2
	c. İnsan rehberliği eksikliğinin yaşanması	2
3. Dengeli Kullanımı	a. Dengeli kullanılması	2

Katılımcı görüşleri, ChatGPT destekli yazma etkinliklerinin geleneksel yöntemlerle karşılaştırıldığında hem avantajlara hem sınırlılıklara sahip olduğunu göstermektedir. Avantajlar arasında hızlı geri bildirim sağlama, dil bilgisi düzeltme, yeni kelime ve fikir önerileri sunma ve zaman kazandırma öne çıkmaktadır. Ayrıca ChatGPT'nin öğrencilere birebir destek sağlayan bir asistan rolü üstlendiği vurgulanmıştır. Öte yandan sınırlılıklar arasında aracın başlangıç düzeyindeki öğrenciler için uygun olmaması, kullanılan algoritmalar nedeniyle yaratıcılığı sınırlaması ve insan rehberliğinin eksikliği dikkat çekmektedir. Katılımcılar, bu nedenlerle ChatGPT'nin tek başına yeterli olmadığını ve geleneksel yöntemlerle dengeli bir şekilde kullanılmasının daha etkili olacağını ifade etmiştir. Aşağıda öğretici görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Hızlı geri bildirim vermesi

K5: Anında geri bildirim alabilmek ve yazım hatalarını hemen düzeltebilmesi çok önemli.

1b. Yeni kelimeler ve fikirler önermesi

K5: Yeni kelimeler öğrenmek ve yaratıcı fikirler geliştirmek için iyi bir araçtır.

1c. Zaman kazandırması

K7: ChatGPT bazı yazma görevlerinde zaman kazandırıyor.

2a. Seviyeye uygun olmaması

K1: A1 seviyesi için çok da uygun değil çünkü basit sorular sorsanız da sistem profesyonel bir yazma hazırlıyor.

2b. Yaratıcılığı sınırlaması

K6: Yaratıcılık yönünden sınırlayıcı olabilir çünkü algoritması içinde bulunan verilere göre oluşturur.

2c. İnsan rehberliği eksikliğinin yaşanması

K5: ChatGPT yazının içeriği ve fikirlerin gelişimi konusunda insan öğreticiler kadar etkili olmayabilir.



3a. Dengeli kullanılması

K4: En iyi sonuç için geleneksel yöntemlerle birlikte kullanılmalı.

K5: Geleneksel yazma etkinlikleri bu eksiklikleri daha iyi kapatabilir çünkü genellikle daha detaylı analiz ve kişisel geri bildirim sunar.

Tablo 14: ChatGPT'nin Öğrenci Motivasyonuna Etkileri

Tema	Kod	f
1. Motivasyon	a. Hızlı geri bildirim vermesi	2
	b. Öz güvenin artması	1
	c. Yaratıcılığın gelişmesi	1
2. Etkileşim ve Ders İlgisi	a. Derse katılımı artırması	2

İçerik analizi sonucunda katılımcı görüşleri iki ana tema altında toplanmıştır: Motivasyon, Etkileşim ve Ders İlgisi. Motivasyon temasında hızlı geri bildirim sağlaması, öğrencilerin öz güvenini artırması ve yaratıcılığı desteklemesi öne çıkan unsurlar olarak ifade edilmiştir. Etkileşim ve ders ilgisi teması altında ise ChatGPT'nin derse katılımı artırdığı ve gramer öğrenimine ilgiyi desteklediği belirtilmiştir. Aşağıda öğretici görüşlerine örnekler verilmiştir:

1a. Hızlı geri bildirim vermesi

K5: ChatGPT'nin hızlı geri bildirim sağlaması ve anında düzeltmeler yapabilmesi öğrencilerin motivasyonunu artırıyor.

1b. Öz güvenin artması

K1: ChatGPT ile çalışan öğrenciler giderek daha özgüvenli yazıyor ve bu durum yazma motivasyonlarını artırıyor.

1c. Yaratıcılığın gelişmesi

K5: ChatGPT'nin sunduğu yaratıcı fikirler öğrencilerin ilgisini artırarak yazma sürecine yönelik motivasyonlarını güçlendiriyor.

2a. Derse katılımı artırması

K3: ChatGPT ile yaptığımız uygulamalı etkinliklerden daha fazla keyif aldıklarını ve derse daha istekli katıldıklarını gözlemliyorum.

3. Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada ChatGPT'nin yazma becerilerinin geliştirilmesindeki rolü öğrenci ve öğretici görüşleri doğrultusunda incelenmiştir. Bulgular, ChatGPT'nin yazma sürecinde güçlü bir destekleyici araç olarak algılandığını ancak pedagojik açıdan sınırlılıklar içerdiğini göstermektedir. Tartışmada geri bildirim, motivasyon ve yaratıcılık gibi öne çıkan temalar ayrıntılı biçimde ele alınmıştır.

Öğrenciler açısından ChatGPT'nin en belirgin katkısı hızlı ve sürekli geri bildirim sağlamasıdır. Bu özellik yazım hatalarının düzeltilmesine, kelime çeşitliliğinin artırılmasına ve metin kalitesinin iyileştirilmesine önemli katkılar sunmaktadır. Ayrıca hızlı geri bildirim, öğrencilerin yazma sürecine güven duymalarını ve motivasyonlarının artmasını sağlamıştır.



ChatGPT'nin sürekli erişilebilirliği, daha fazla pratik yapma ve hataları anında görme olanağı sunmuştur. Literatürde de ChatGPT'nin biçimlendirici geri bildirim aracı olarak etkili olduğu ve motivasyonu artırdığına ilişkin benzer bulgular yer almaktadır (Köçeri ve Ulaş, 2025; Küçük ve Solak, 2025; Mahapatra, 2024; Rashid, 2024). Bununla birlikte yanıtların yüzeysel kalması, bazen seviyeye uygun olmayan dil yapıları kullanması ve soyut ifadelerde zorluk yaşatması önemli sınırlılıklar olarak görülmektedir. Önceki çalışmalar da YZ tabanlı geri bildirimin öğretici desteğiyle bütünleştirildiğinde daha etkili olduğunu vurgulamaktadır (Öztürk Demir ve Çetin, 2025; Jiang, 2024). Bu nedenle öğrencilerin geri bildirimi etkin kullanabilmeleri için istem oluşturma ve dijital okuryazarlık becerilerinin geliştirilmesi önemlidir (Elmas ve Yücel, 2024).

Öğreticiler ChatGPT'nin dil bilgisi düzeltmeleri, metin yapısı önerileri ve fikir üretme gibi işlevlerini faydalı bulmuştur. Özellikle hızlı ve teknik doğruluk içeren geri bildirim, en güçlü yönlerden biri olarak öne çıkmıştır. Literatürde de YZ tabanlı araçların bu yönleriyle yazma sürecine kolaylık sağladığı belirtilmektedir (Wang ve Dang, 2024). Bununla birlikte öğretmenler, aracın pedagojik niteliğinin sınırlı olduğunu ve yaratıcılık ile eleştirel düşünmeyi yeterince teşvik etmediğini ifade etmiştir. Rudolph vd. (2023) de ChatGPT'nin kavram açıklamalarında başarılı olmasına rağmen eleştirel ve analitik düşünme gerektiren akademik yazılarda yüzeysel kaldığını göstermiştir. Buna karşın Susnjak (2022), ChatGPT'nin üst düzey bilişsel görevleri yerine getirebildiğini belirtmiştir. Bu farklılıkların araştırmaların bağlam ve ölçüt farklılıklarından kaynaklandığı düşünülmektedir çünkü Susnjak (2022) bilgi açıklama ve kısa yanıt üretimine odaklanırken bu çalışma pedagojik katkı perspektifinden değerlendirme yapmıştır. Ayrıca öğretmenler, aşırı kullanımın öğrencilerde zihinsel tembellik riski oluşturabileceğini vurgulamış ve bağımsız öğrenme becerilerinin zayıflamasına yol açabileceğini ifade etmiştir. Bu durum literatürdeki YZ araçlarının pedagojik riskleri ve YZ okuryazarlığı gerekliliğiyle ilgili uyarılarla örtüşmektedir (Gasaymeh vd., 2024; Çangal, Çelik ve Başar, 2025).

Motivasyon her iki grupta da dikkat çeken bir tema olmuştur. Öğrenciler hızlı geri bildirim ve erişilebilirliği motivasyonu artıran faktörler olarak değerlendirirken öğretmenler, bu artışın pedagojik yönlendirme olmadan kalıcı öğrenme alışkanlıklarına dönüşmeyebileceği konusunda uyarıda bulunmuştur. Literatürde de ChatGPT'nin erişilebilirliğinin motivasyon ve özgüven üzerinde olumlu etkileri olduğu belirtilmektedir (Kim vd., 2024). Buna paralel olarak ChatGPT kullanımının etkili olabilmesi için öğretici rehberliğinin kritik önemde olduğu vurgulanmaktadır (Öztürk Demir ve Çetin, 2025).

Her iki grup ChatGPT'nin yazma becerilerini geliştirmede tek başına yeterli olmadığını ve öğretici rehberliğiyle entegre edilmesi gerektiğini kabul etmiştir. Bu bulgu, teknolojinin pedagojik stratejilerle tamamlanmasının gerekliliğini ortaya koymaktadır. Önceki araştırmalar da YZ araçlarının öğretici desteğiyle daha etkili olduğunu göstermektedir (Rashid, 2024; Wang ve Dang, 2024; Jiang, 2024). Bu yaklaşım Vygotsky'nin yapı iskelesi teorisiyle uyumludur. Vygotsky öğrenmenin bireylerin kendi başlarına yapamayacakları görevleri uygun destekle başarabilecekleri bir süreç olduğunu savunur ve bu noktada yakınsal gelişim bölgesi kavramını ortaya koyar (Vygotsky, 1978). Yapı iskelesi kavramı günümüzde öğretici rehberliğinin yanı sıra YZ araçlarını da içerecek şekilde genişlemiştir (Puntambekar ve Hübscher, 2005). ChatGPT bu bağlamda bir rehber işlevi görebilir ancak bu desteğin pedagojik yapı iskelesiyle bütünleştirilmesi, kalıcı öğrenme ve üst düzey bilişsel beceriler için kritik önemdedir.



Bu araştırma ChatGPT'nin yazma sürecinde güçlü bir destekleyici araç olduğunu göstermektedir. ChatGPT hızlı geri bildirim sağlama, dilsel düzenleme ve kelime önerileri sunmada etkili olsa da yaratıcılık, eleştirel düşünme ve pedagojik yönlendirme gerektiren alanlarda sınırlıdır. Bu nedenle YZ araçlarının geleneksel öğretim yöntemleriyle dengeli biçimde kullanılması ve öğretici rehberliğiyle bütünleştirilmesi gerekmektedir.

Bu sonuçlar doğrultusunda ChatGPT'nin yazma öğretiminde daha etkili kullanılabilmesi için bazı uygulama önerileri geliştirilmiştir. Öncelikle geri bildirim süreci yalnızca hata düzeltmeye odaklanmamalı, anlam, ifade zenginliği ve yaratıcılığı geliştirecek biçimde yapılandırılmalıdır. ChatGPT'nin sunduğu teknik desteğin pedagojik yönlendirme ile desteklenmesi büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle öğretici rehberliği sürecin vazgeçilmez bir unsuru olarak değerlendirilmelidir. Ayrıca öğrencilerin YZ araçlarını bilinçli ve etkin şekilde kullanabilmeleri için istem oluşturma ve dijital okuryazarlık becerilerinin geliştirilmesi önerilmektedir. Bununla birlikte ChatGPT'nin geleneksel yazma yöntemleriyle hibrit bir model içinde uygulanması hem teknolojik avantajlardan yararlanmayı hem de pedagojik bütünlüğü korumayı mümkün kılacaktır. Araştırma önerileri kapsamında ise gelecekte yapılacak çalışmaların farklı dil seviyelerinde YZ tabanlı geri bildirimin niteliği ile yazma başarısı arasındaki ilişkiyi derinlemesine incelemesi önerilmektedir. Bu tür araştırmalar, YZ destekli yazma öğretiminin etkinliğini artıracak kanıta dayalı stratejilerin geliştirilmesine katkı sağlayacaktır.

Kaynaklar

- Agius, S. J. (2013). Qualitative research: It's value and applicability. *Psychiatrist*, 37(6). <https://doi.org/10.1192/pb.bp.113.042770>
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (19. Baskı). Pegem Akademi.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry ve research design: Choosing among five approaches*. Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2019). Nitel araştırmacılar için 30 temel beceri. (H. Özcan, Çev.). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çınar Yağcı, Ş. ve Aydın Yıldız, T. (2023). ChatGPT, yabancı dil öğrencisinin güvenilir yapay zekâ sohbet arkadaşı mıdır? *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 37, 1315-1333. <https://doi.org/10.29000/rumelide.1407539>
- Demir, S. Ö. ve Çetin, M. (2025). Bir üretken yapay zekâ aracı olarak ChatGPT'nin yabancı dil öğretiminde kullanılmasına ilişkin görüşler. *Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 11(1), 207-234.
- Doğan, Z. ve Demir, S. (2023). Pandemi dönemindeki çevrim içi Türkçe derslerinin yazma eğitimine yansımaları. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 12(2), 727-760.
- Elmas, Y. (2024). Yabancı dil Türkçe öğretiminde İstem mühendisliği teknikleriyle sohbet robotlarının kullanımı. *Journal of Criminology Sociology and Law*, 5(9), 54-83. <https://doi.org/10.52096/jcs1.05.09.04>
- Genç, H. N. (2017). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma eğitimi bağlamında yazım ve noktalama. *Dil Dergisi*, (168.2), 31-42. https://doi.org/10.1501/dilder_0000000242



- Göçer, A. (2015). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde konuşma becerisinin kazandırılması. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(2), 24-26.
- Göçer, A. ve Moğul, S. (2011). Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi ile ilgili çalışmalara genel bir bakış. *Turkish Studies*, 6(3), 797-810.
- Güdek, G. ve Göçen, G. (2021). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde metin değiştirimi: Mustafa Kutlu'nun "Hayat Güzeldir" hikâyesi örneği. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 10, 265-295.
- Güzel, A. ve Barın, E. (2020). *Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi* (3. Baskı). Akçağ Yayınları.
- İlter, B. G. (2014). Yabancı dil öğretiminde yazma becerisi nasıl geliştirilebilir? *Dil Dergisi*, 163, 36-45.
- İpek, O. ve Karatay, H. (2023). Süreç-tür modeli'nin öğretmen adaylarının ikna edici metin yazma becerilerini geliştirmeye etkisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 11(1), 1-29.
- İşcan, A. (2020). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminin sorunlarına ilişkin bir değerlendirme. *Aydın TÖMER Dil Dergisi*, 5(1), 119-138.
- Karagöl, E. ve Ustabulut, M. Y. (2021). Türkçe öğretiminin tarihçesi. E. Karagöl (Ed.), *Türkçe öğrenme ve öğretim yaklaşımları* içinde (s. 51-86). Pegem Akademi. Ankara.
- Katı, T. N. ve Can, U. (2024). Usability of texts generated by artificial intelligence for reading skills in teaching Turkish as a foreign language: the example of ChatGPT-3.5. *İnönü University Journal of the Faculty of Education*, 25(2), 538-569. <https://doi.org/10.17679/inuefd.1415303>
- Keskin, F. (2024). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik ölçme odaklı etkinlikler. *Uluslararası Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Dergisi*, 7(1), 118-137.
- Kızıltepe, Z. (2015). İçerik analizi nedir? Nasıl oluşmuştur? F. N. Seggie ve Y. Bayyurt (Ed.), *Nitel araştırma yöntem, teknik, analiz ve yaklaşımları* (s. 253-266). Anı Yayıncılık. Ankara.
- Kim, J., Yu, S., Detrick, R., ve Li, N. (2024). Exploring students' perspectives on Generative AI-assisted academic writing. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12878-7>
- Köçeri, K. ve Ulaş, A. H. (2025). Yabancı öğrencilerin yapay zekâ ile Türkçe dil becerisi gelişimlerinin incelenmesi. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 16(1), 775-797.
- Küçük, E. ve Solak, Ö. (2025). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yapay zekâ kullanımına dair öğrenci görüşleri. *Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 9(1), 1-24.
- Mahapatra, S. (2024). Impact of ChatGPT on ESL students' academic writing skills: a mixed methods intervention study. *Smart Learning Environments*, 11(9), 2-18. <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00295-9>
- Rudolph, J., Tan, S., ve Tan, S. (2023). ChatGPT: Bullshit spewer or the end of traditional assessments in higher education? *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6, 342-363. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.9>
- Susnjak, T., ve McIntosh, T. R. (2024). ChatGPT: The end of online exam integrity? *Education Sciences*, 14(6), 656.



- Vicentini, C. ve Oliveira, L. C. De. (2022). Using technology tools in writing instruction. *NYS TESOL Journal*, 5(2), 44-47.
- Wang, H. ve Dang, A. (2024). Enhancing L2 writing with generative AI: A systematic review of pedagogical integration and outcomes. *Second Language Acquisition and Teaching*, October. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.19572.16005>
- Yeşilyurt, Ş. (2025). ChatGPT ile C seviyesi Türkçe okuma becerilerinin ölçülmesi: Avantajlar ve zorluklar. *Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12(42), 165-179.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2021). *Sosyal Bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (Güncelleştirilmiş 5. Baskı).
- Yin, R. (1984). *Case study research: Design and methods* (3. Baskı). Sage.
- Yüce, S. N. ve Süğümlü, Ü. (2016). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin değerlendirilmesine yönelik bir durum çalışması. *Aydın Tömer Dil Dergisi*, 8(2), 191-230. https://doi.org/10.17932/iau.tomer.2016.019/tomer_v08i2002
- Zileli, E. N. (2023). Yabancı dil olarak Türkçe öğreniminde ChatGPT örneği. *Uluslararası Karamanoğlu Mehmetbey Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 42-51. <https://doi.org/10.47770/ukmead.1296013>

Extended Abstract

This study explores the role of ChatGPT in enhancing writing skills within the context of teaching Turkish as a foreign language (TFL), based on the perspectives of both students and instructors. Writing is considered one of the most complex language skills for international learners of Turkish because it requires simultaneous control over grammar, vocabulary, and text organization. Previous studies highlight recurring challenges in writing instruction, such as delayed teacher feedback, lack of learner motivation, and insufficient writing strategies. These barriers often hinder learners' ability to improve their writing performance effectively. In this context, the integration of artificial intelligence (AI)-based tools into the writing process has emerged as a significant research topic, given their potential to provide real-time support and personalized guidance. Despite the growing body of literature on AI in language education, empirical research on its application to TFL, particularly in writing, remains scarce. Addressing this gap, the present study aims to provide an in-depth analysis of how ChatGPT functions as a supportive tool in the development of writing skills in TÖMER (Turkish and Foreign Languages Research and Application Center) classes and to examine user experiences from multiple perspectives.

The research was designed using a qualitative approach and adopted an embedded single-case study design. The study group consisted of B2-level international students enrolled in a TÖMER program at a private university in Istanbul and experienced Turkish instructors with a minimum of three years of teaching experience. Participants were selected using criterion sampling, a purposeful sampling technique commonly employed in qualitative research. Data were collected through semi-structured interviews, which allowed for the exploration of participants' experiences and attitudes in depth. A total of 20 participants, including 10 students and 10 instructors, were interviewed individually. All interviews were audio-recorded and transcribed verbatim. The data were then analyzed through content analysis. The coding process involved identifying recurring ideas, grouping similar expressions under specific codes, and



organizing these codes into overarching themes. To ensure reliability, coding was validated through expert review and consensus.

The findings indicate that ChatGPT is perceived as a strong complementary tool in the writing process, primarily because of its ability to provide instant feedback. Students reported that the most notable contribution of ChatGPT was its capacity to correct grammatical errors, suggest alternative vocabulary choices, and ensure textual coherence. These functions not only enhanced the accuracy of their written work but also increased their confidence and motivation. Another major advantage identified by students was the tool's constant accessibility, which enabled them to practice more frequently, recognize errors immediately, and refine their writing autonomously. Students also highlighted ChatGPT's usefulness in generating ideas, structuring text drafts, and organizing content effectively during the writing process. Nevertheless, some students expressed concerns that excessive reliance on ChatGPT could diminish creativity, compromise individual writing style, and reduce learners' sense of responsibility for their own progress.

From the instructors' perspective, ChatGPT was acknowledged as a valuable aid in supporting writing instruction, particularly for its ability to provide linguistic accuracy, structural guidance, and suggestions that stimulate idea generation. However, instructors consistently emphasized that ChatGPT lacks pedagogical depth and fails to foster higher-order cognitive skills such as critical thinking and analytical writing. They also warned that the overuse of AI-based tools might lead to dependency, potentially undermining autonomous learning and long-term skill development. Therefore, teachers argued that the integration of ChatGPT into the writing process should be carefully mediated by instructional guidance and structured pedagogical strategies. Another recurring theme in instructors' responses was the necessity of developing students' digital literacy and prompt engineering skills to enable them to use AI tools more effectively and responsibly.

The study concludes that while ChatGPT offers significant technical advantages in the writing process, its educational impact largely depends on how it is incorporated into classroom practice. Without teacher mediation and pedagogical scaffolding, the benefits of such tools may be limited or even counterproductive, leading to issues such as reduced originality and cognitive engagement. Therefore, a balanced approach that combines technological support with traditional instructional methods is crucial for achieving sustainable learning outcomes. The findings of this research underscore the need for a hybrid model that leverages the strengths of AI while preserving the essential role of human instruction. Future research should explore the effectiveness of such hybrid models, investigate the relationship between AI-assisted feedback quality and writing achievement across different proficiency levels, and examine the long-term effects of AI-based writing support on learner autonomy and higher-order thinking skills.

By presenting these insights, the study contributes to the growing body of literature on AI integration in language education, offering practical implications for language instructors, curriculum designers, and educational policymakers who aim to harness the potential of generative AI tools in a pedagogically sound manner. Ultimately, while ChatGPT holds promise as a supplementary tool for writing instruction in TFL contexts, its optimal use requires a deliberate and informed approach that aligns technological affordances with sound pedagogical principles.

